

## ÎNCHEIERE

23 august 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând cererea depusă de Vitalii Iablocichin, reprezentantul creditorilor „Dinawar (PTY)” LTD, Societatea pe Acțiuni „Moren Group”, Societatea pe Acțiuni „Murano Capital”, „Esmena Trading Corporation” LTD, Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest”, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavschi Standart”, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvență, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest” împotriva tabelului definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat, în cadrul procesului de insolvență față de Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată,

#### c o n s t a t ă :

La 18 decembrie 2017, Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere introductivă privind declararea în stare de insolvență și intentarea procedurii de insolvență în nume propriu, din motivul incapacității de plată.

Prin hotărârea din 19 august 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă cererea introductivă depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată, a fost intentată procedura de insolvență și a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței Veaceslav Gheorghiu.

Prin hotărârea din 23 decembrie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată și a fost desemnat în calitate de administrator al procedurii de restructurare Veaceslav Gheorghiu.

Ulterior, de către instanța de insolvență au fost validate creanțele fiscale înaintate prin cererea din 30 decembrie 2020, în sumă totală de 302949,28 de lei,

inclusiv creanțe de rangul III în sumă de 298 949,28 de lei și creanțe de rangul VI în sumă de 4 000,00 de lei.

La 14 martie 2023, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest” a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat față de patrimoniul debitorului Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată.

Prin încheierea din 21 aprilie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă contestația depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest” împotriva tabelului definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat față de patrimoniul debitorului Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată, fiind radiate din tabelul definitiv creanțele chirografare de rangul III în mărime de 298 949,28 de lei și creanțele chirografare de rangul VI în mărime de 4000 de lei.

La 10 mai 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 aprilie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei decizii prin care să fie respinsă integral contestația creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest” împotriva tabelului definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat față de patrimoniul debitorului Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată.

La 07 iulie 2023, Vitalii Iablocichin, reprezentantul creditorilor „Dinawar (PTY)” LTD, Societatea pe Acțiuni „Moren Group”, Societatea pe Acțiuni „Murano Capital”, „Esmena Trading Corporation” LTD, Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest”, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavschi Standart”, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii, a invocat prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, indicând că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Comrat ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei, deoarece anterior au soluționat mai multe chestiuni ce țin de insolvabilitatea Întreprinderii cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată.

Studiind materialele cauzei, în raport cu argumentele invocate în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază cererea neîntemeiată, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii

formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În condițiile speței, mențiunile invocate de către reprezentantul creditorilor, Vitalii Iablocichin, în cererea de strămutare a cauzei, precum că anterior judecătorii Curții de Apel Comrat au soluționat mai multe chestiuni ce țin de insolvabilitatea Întreprinderii cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată, sunt declarative, fără argumente și suport probatoriu.

Totodată, reprezentantul creditorilor nu a argumentat circumstanțele cauzei ce ar putea știrbi nepărtinirea judecătorilor.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de Vitalii Iablocichin, reprezentantul creditorilor „Dinawar (PTY)” LTD, Societatea pe Acțiuni „Moren Group”, Societatea pe Acțiuni „Murano Capital”, „Esmena Trading Corporation” LTD, Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest”, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavschi Standart”, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza urmând a fi restituită pentru examinarea cererii de recurs la Curtea de Apel Comrat, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Vitalii Iablocichin, reprezentantul creditorilor „Dinawar (PTY)” LTD, Societatea pe Acțiuni „Moren Group”, Societatea pe Acțiuni „Murano Capital”, „Esmena Trading Corporation” LTD, Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest”, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavschi Standart”, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie Curții de Apel Comrat, cauza de insolvabilitate, la contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vinsnabtrest” împotriva tabelului definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat, în cadrul procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Zolotoi Aist” Societate cu Răspundere Limitată, pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos