

ÎNCHEIERE

23 august 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup”, Igor Crețu, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vas Internațional Plus” cu privire la efectuarea unor acte obligatorii și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 3 mai 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vas Internațional Plus” cu privire la obligarea pârâtului să aducă la starea inițială terenul fondului forestier cu suprafața de 18,5 ha în parcela ****, subparcela **** din ocolul silvic *****, prin demolarea construcțiilor neautorizate și încasarea cheltuielilor de judecată. Totodată, reclamanta a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

Prin încheierea din 12 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată solicitarea Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup” privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

La 30 iunie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup” a depus recurs împotriva încheierii din 12 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei decizii prin care să fie admisă cererea de aplicare a măsurilor de asigurare.

La 3 august 2023, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup”, Igor Crețu a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei civile, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare, a invocat prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă. A menționat că consideră necesară strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în vederea înlăturării dubiilor referitoare la nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Cahul, generate de circumstanțele specifice cauzei, evoluția acesteia, soluție generată exclusiv de necesitatea excluderii

percepției denaturate a justițiabilului asupra procedurii de înfăptuire a justiției în prezenta cauză, inclusiv prin prisma controlului ierarhic superior.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În condițiile speței, mențiunile invocate de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup”, Igor Crețu, în cererea de strămutare a cauzei civile, sunt declarative, fără argumente și suport probatoriu.

Totodată, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup”, Igor Crețu nu a argumentat circumstanțele cauzei și calitatea participanților ce ar putea știrbi nepărtinirea judecătorilor.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în fiecare caz concret se cere să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoiele în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, simpla invocare că sunt bănuiele de nepărtinire a judecătorilor ce ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuie că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup”, Igor Crețu, privind strămutarea cauzei

la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza urmând a fi restituită pentru examinarea cererii de recurs la Curtea de Apel Cahul, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup”, Igor Crețu, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie Curții de Apel Cahul, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Hopper Trans Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vas Internațional Plus” cu privire la efectuarea unor acte obligatorii și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos