

ÎNCHEIERE

30 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența
Președinte, judecător
Judecători

Anatolie Țurcan
Sergiu Daguța
Ion Malanciuc

examinând cererea de recuzare a judecătorilor Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos înaintată de către avocatul Nicolae Leșan, în interesul lui Iacob Ciur,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Vitalie Mocan împotriva lui Iacob Ciur, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Prointelect-MP”, Societatea cu Răspundere Limitată „Prointelect-MPlus”, Societatea cu Răspundere Limitată „Ribes-Trans” și Vadim Negrea, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 28 septembrie 2015, Vitalie Mocan a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Iacob Ciur, prin care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 15 000 euro și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 09 aprilie 2019 a Judecătoriei Anenii Noi, s-au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii SRL „Prointelect-MP”, SRL „Prointelect-MPlus” și SRL „Ribes Trans”.

Prin încheierea din 26 octombrie 2020 a Judecătoriei Anenii Noi, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Vadim Negre.

Prin hotărârea din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către Vitalie Mocan. S-a încasat de la Iacob Ciur în beneficiul lui Vitalie Mocan datoria în mărime de 15 000 euro, sau echivalentul în lei moldovenești conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii și cheltuielile de judecată în sumă de 11 244,50 lei.

Iacob Ciur, în termen, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

Prin decizia din 07 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de către Iacob Ciur și s-a menținut hotărârea din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

La data de 13 februarie 2023 Iacob Ciur, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 07 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii

Noi, sediul Central, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii depusă de către Vitalie Mocan ca fiind neîntemeiată.

Examinarea admisibilității recursului declarat de către Iacob Ciur, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a fost numită pentru data de 23 august 2023.

La 22 august 2023, avocatul Nicolae Leșan în interesul lui Iacob Ciur, a depus o cerere de recuzare în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de recuzare a invocat că prin hotărârea CSM cu privire la transferul temporar în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție din 02 mai 2023, s-a hotărât transferul pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție a judecătorilor Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Oxana Parfeni, Viorica Puica și a judecătorului Judecătoria Bălți, Aliona Donos.

Admisibilitatea recursului urmează a fi examinată de judecătorii transferați temporar prin hotărârea CSM pentru o perioadă de 6 luni, Viorica Puică, Oxana Parfeni și Aliona Donos.

În speță, consideră că transferarea unor judecători la Curtea Supremă de Justiție în conformitate cu prevederile Legii nr. 65 din 30 martie 2023, precum și examinarea de către judecătorii respectivi a admisibilității cererii de recurs sau altor cereri înaintate în cadrul examinării prezentei cauze pune în discuție chestiunea legalității desemnării lor precum și caracterul unui tribunal stabilit de lege conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, art. 6 CEDO și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Consideră că în cazul în care judecătorii menționați supra vor examina admisibilitatea recursului declarat de către Iacob Ciur, împotriva deciziei din 07 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, vor fi încălcate prevederile legale. Respectiv, există fapte pertinente și obiective care ar putea genera îndoieli justificate în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor.

Examinând cererea de recuzare depusă de avocatul Nicolae Leșan, în interesele lui Iacob Ciur, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Conform art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că argumentul invocat de avocatul Nicolae Leșan cu privire la transferul ilegal este unul declarativ și nu poate constitui temei de admitere a cererii de recuzare. În textul cererii de recuzare nu se identifică motive privind inadmisibilitatea participării judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos la examinarea cauzei civile. Avocatul Nicolae Leșan nu a anexat la cererea de recuzare a judecătorilor un act judecătoresc definitiv cu privire la constatarea ilegalității transferului judecătorilor la Curtea Supremă de Justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în temeiul art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a

judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Astfel, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a hotărât transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023 în funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, a unor judecători, inclusiv al judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos.

Drept urmare, prin dispoziția nr. 68 din 04 mai 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată.

Totodată, urmează de menționat că prin decizia Curții Constituționale nr. 100 din 10 august 2023, s-au declarat inadmisibile sesizările pentru controlul constituționalității art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. Curtea a reiterat că autorii sesizărilor nu au demonstrat de ce dispozițiile art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65, ar încălca, la modul abstract, condițiile stabilite de art. 116 alin. (5) din Constituția Republicii Moldova.

Prin urmare, Completul Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de recuzare depusă de avocatul Nicolae Leșan, în interesul lui Iacov Ciur, este neîntemeiată, având un caracter declarativ, considerent din care urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 50-53 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea de recuzare înaintată de către avocatul Nicolae Leșan în interesul lui Iacob Ciur, cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos, în cauza civilă la cererea de Vitalie Mocan împotriva lui Iacob Ciur, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Prointellect-MP”, Societatea cu Răspundere Limitată „Prointellect-MPlus”, Societatea cu Răspundere Limitată „Ribes-Trans” și Vadim Negrea, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Anatolie Țurcan

Judecători

Sergiu Daguța

Ion Malanciuc