

ÎNCHEIERE

30 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Calalb, reprezentat de avocatul Igor Șcheau împotriva Anei Crigan cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, autorizarea pătrunderii forțate în bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 27 martie 2020, Valeriu Calalb, reprezentat de avocatul Igor Șcheau a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcursul examinării cauzei, împotriva Anei Crigan cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, autorizarea pătrunderii forțate în bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 21 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Calalb.

A fost obligată Ana Crigan să înlătore obstacolele create lui Valeriu Calalb în folosința bunului imobil amplasat în or. XXXXX, str. XXXXX, ap. X, cu numărul cadastral XXXXX și suprafața de 69,6 m² ce-i aparține cu drept de proprietate în mărime de ½ cotă-parte din bunul imobil vizat.

A fost obligată Ana Crigan de a transmite toate cheile de la bunul imobil amplasat în or. XXXXX, str. XXXXX, ap. X, cu numărul cadastral XXXXX și suprafața de 69,6 m² lui Valeriu Calalb, pentru a face duplicatele acestora, de a asigura accesul reclamantului în apartament.

A fost încasată de la Ana Crigan în beneficiul lui Valeriu Calalb suma de 1 750,88 de euro în scopul reparării prejudiciului material.

A fost încasată de la Ana Crigan în beneficiul lui Valeriu Calalb suma de 30 000 de lei în scopul reparării prejudiciului moral.

A fost încasată de la Ana Crigan în beneficiul lui Valeriu Calalb suma de 2 000 de lei ce constituie achitarea serviciilor executorului judecătoresc, suma de 5 000 de lei plata serviciilor de asistență juridică, suma de 750 de lei plata serviciilor psihologului, suma de 1 467 de lei pentru plata taxei de stat, cheltuielile de citare publică în mărime de 558 de lei și suma de 7,50 lei ce constituie cheltuieli poștale, iar în total suma de 9 782,50 lei.

În rest, acțiunea privind autorizarea pătrunderii forțate în bunul imobil (or. XXXXX, str. XXXXX, ap. X, cu numărul cadastral XXXXX și suprafața de 69,6 m²), a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 05 iulie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Ana Crigan, reprezentată de avocatul Roman Doroftei, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 21 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, iar la 05 noiembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, a fost depusă cererea de apel motivată.

Prin decizia din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de Ana Crigan, reprezentată de avocatul Roman Doroftei, casată hotărârea din 21 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Calalb.

A fost obligată Ana Crigan să înlăture obstacolele create lui Valeriu Calalb în folosința bunului imobil apartament amplasat în or. XXXXX, str. XXXXX, ap. X, cu numărul cadastral XXXXX și suprafața de 69,6 m², ce-i aparține cu drept de proprietate în mărime de ½ cotă-parte din bunul imobil vizat.

A fost încasată de la Ana Crigan în beneficiul lui Valeriu Calalb suma de 2 744,40 de euro, cu titlu de prejudiciu material, suma de 50 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, suma de 2 000 de lei pentru achitarea serviciilor executorului judecătoresc, suma de 9 000 de lei plata serviciilor de asistență juridică, suma de 750 de lei plata serviciilor psihologului, suma de 2 217 de lei pentru plata taxei de stat, cheltuielile de citare publică în mărime de 558 de lei și suma de 7,50 lei pentru trimiteri poștale, iar în total suma de 2 744,40 de euro, conform cursului BNM la momentul executării hotărârii și 64 532,50 de lei.

În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 26 iunie 2023, Valeriu Calalb, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, a declarat apel împotriva hotărârii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

La 10 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ana Crigan, reprezentată de avocatul Roman Doroftei, a declarat apel împotriva hotărârii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

La 18 august 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Calalb, reprezentat de avocatul Igor Șcheau împotriva Anei Crigan cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, autorizarea pătrunderii forțate în bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în

grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Calalb, reprezentat de avocatul Igor Șcheau împotriva Anei Crigan cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, autorizarea pătrunderii forțate în bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Actele cauzei atestă că judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis apelul declarat de Ana Crigan, reprezentată de avocatul Roman Doroftei, casată hotărârea din 21 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 12-23 vol. II).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco, deoarece judecătorii nominalizați anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Calalb, reprezentat de avocatul Igor Șcheau împotriva Anei Crigan cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de proprietate, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, autorizarea pătrunderii forțate în bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni