

ÎNCHEIERE

30 august 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Comrat,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Biroul Vamal Centru împotriva lui Țepordei Ion, executorul judecătoresc Nicolae Zmeu, intervenient accesoriu Buhnevici Alina și Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Departamentul cadastru, Serviciul cadastral teritorial Cimișlia privind stabilirea cotelor părți ideale din bunurile imobile proprietate comună ale debitorului Țepordei Ion,

c o n s t a t ă :

La 08 mai 2019, Biroul Vamal Centru s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva lui Țepordei Ion, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae, privind stabilirea cotelor părți ideale din bunurile imobile.

Prin încheierea protocolară din 29 martie 2022, Buhnevici Alina a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu. (f.d.193, vol. I)

Prin încheierea protocolară din 14 iulie 2022, Agenția Servicii Publice a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu. (f.d.208, vol. I)

Prin hotărârea din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată.

S-a determinat cota-parte valoare ideală din bunurile imobile ale debitorului Țepordei Ion și anume: teren pentru construcții cu suprafața de 0,1383 ha, nr. cadastral XXX, casa de locuit cu suprafața de 88.3 m.p. nr. cadastral XXX, construcție accesorie cu suprafața de 21,8 m.p. nr. cadastral XXX, construcție accesorie cu suprafața de 36,9 m.p. nr. cadastral XXX situate în XXX, cu atribuirea lui Țepordei (Buhnevici) Ion $\frac{1}{2}$ cotă-parte din bunurile imobile menționate.

S-a încasat din contul lui Țepordei Ion în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 527,27 de lei.

La 04 mai 2023, nefiind de acord cu hotărârea din 04 aprilie 2022 a Judecătorie Cimișlia, sediul Central, Ion Țepordei reprezentat de avocatul Anatolie Barbacar, a contestat-o cu apel (f.d. 44-46, vol. II).

Prin demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, din 18 august 2023, cauza civilă a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea apelului declarat de Ion Țepordei, reprezentat de avocatul Anatolie Barbacar, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Potrivit demersului înaintat, Curtea de Apel Comrat nu poate examina cauza nominalizată, din motivul imposibilității formării completului de judecată.

Or, judecătorii Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco anterior au făcut parte din membrii completului de judecată care au examinat prezenta cauză în ordine de apel (f.d. 185-190, vol. I), iar, judecătorul Liudmila Caraianu a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat începând cu data de 31 mai 2023.

Examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea admiterii solicitării din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători or din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, completul a stabilit că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători și, atât prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cât și nici manual nu este posibil de format un alt complet de judecată, pentru examinarea apelului declarat de Ion Țepordei, reprezentat de avocatul Anatolie Barbacar, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Or, judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au fost indicați ca „judecători incompatibili” pentru examinarea prezentei cauze, deoarece anterior au participat la examinarea ei.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, a stabilit imposibilitatea formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat pentru examinarea cererii de apel declarate de Ion Țepordei, reprezentat de avocatul Anatolie Barbacar, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, și necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Din considerentele redate, completul consideră necesar de a admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și a strămuta la Curtea de Apel Cahul pentru judecarea în ordine de apel a cauzei.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4) și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Biroul Vamal Centru împotriva lui Țepordei Ion, executorul judecătoresc Nicolae Zmeu,

intervenient accesoriu Buhnevici Alina și Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Departamentul cadastru, Serviciul cadastral teritorial Cimișlia, privind stabilirea cotelor părți ideale din bunurile imobile proprietate comună ale debitorului Țepordei Ion, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc