

Dosarul nr. 2r-220/23
2-2100647-01-2r-24052023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. A. Ciubotaru)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, O. Cojocaru, M. Anton)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Pruteanu, O. Cojocaru, M. Anton)

ÎNCHEIERE

06 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Victor Pridorjîi, reprezentat de avocatul Alexei Croitor,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Pridorjîi împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Penitenciarului nr. 13 din mun. Chișinău, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la muncă, obligarea creării condițiilor de realizare a dreptului la muncă și repararea prejudiciului material și moral,

împotriva încheierii din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Victor Pridorjîi, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 18 ianuarie 2021, Victor Pridorjîi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Penitenciarului nr. 13 din mun. Chișinău, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin care a solicitat constatarea încălcării dreptului la muncă remunerată de către Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău, în perioada 2014 până în prezent, obligarea Administrației Naționale a Penitenciarelor să creeze condiții de realizare a dreptului la muncă în Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău, încasarea din contul bugetului de stat a sumei de 200 000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și a sumei de 455 861 de lei, cu titlu de prejudiciu material (f. d. 2-3 verso).

În cadrul ședinței de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare din 04 martie 2021, Administrația Națională a Penitenciarelor a depus cerere prin care a solicitat încetarea procesului civil, din motiv că cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă (f. d. 27, 28-29).

Prin încheierea din 07 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor și încetat procesul civil, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Pridorjîni împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Penitenciarului nr. 13 din mun. Chișinău, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la muncă, obligarea creării condițiilor de realizare a dreptului la muncă și repararea prejudiciului material și moral, în temeiul art. 265 lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 52-55).

La 09 octombrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat casarea încheierii contestate și remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f. d. 59-60).

Prin încheierea din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 07 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă (f. d. 68-72).

La 18 iulie 2022, Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus revizuire împotriva încheierii din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii și reexaminarea recursului împotriva încheierii din 07 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 77-79).

Prin încheierea din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 107-109).

La 09 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire, a încheierii din 03 noiembrie 2022 ale Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorului Marina Anton și remiterea cauzei spre rejudecare, în alt complet de judecată (f. d. 123-124).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul declarat de Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

Potrivit art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Totodată, conform art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire depuse de către Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, îl constituie încheierea din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La rândul său, Completul de judecată constată că prin încheierea din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 07 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, și anume că cererea de recurs este semnată necorespunzător.

Prin urmare, ținând cont de faptul că prin încheierea din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de revizuire depusă împotriva unei încheieri care nu se referă la fondul cauzei și, respectiv, care nu se supune revizuirii, în virtutea prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată constată că încheierea nominalizată nu poate fi supusă niciunei căi de atac.

Distinct de cele constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de către Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 270, 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat Victor Pridorjîni, reprezentat de avocatul Alexei Croitor, împotriva încheierii din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Pridorjîni împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Penitenciarului nr. 13 din mun. Chișinău, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la

muncă, obligarea creării condițiilor de realizare a dreptului la muncă și repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni