

ÎNCHEIERE

13 septembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

În componență:
Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Aliona Miron
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de către reprezentantul recurentului Vitalie Cornovanu, avocatul Valentin Fediuc, cu privire la recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție Aliona Donos,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cornovanu împotriva Irinei Rotari cu privire la partajarea bunurilor,

constată:

La 23 noiembrie 2020, Vitalie Cornovanu, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Rotari cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, solicitând partajul în natură a averii dobândite în timpul căsătoriei, cu atribuirea:

- lui Vitalie Cornovanu bunurile: autoturism Peugeot 207 cu numărul de înmatriculare BLDV879 în valoare de 30 000 de lei; mașina de tocat carne în valoare de 300 de lei; aspirator Bork în valoare de 200 de lei; masă cu două scaune în valoare de 400 de lei; fotolii în valoare de 210 lei; candelabru cu două plafoane în valoare de 80 de lei; covor bucătărie în valoare de 300 de lei; hotă de bucătărie în valoare de 300 de lei; dulap în valoare de 6 000 de lei; dulap tumbă în valoare de 600 de lei; climatizor Simbio în valoare de 1 000 de lei; dulap pentru cărți în valoare de 1 400 de lei; oglindă în valoare de 400 de lei; masă din sticlă în valoare de 600 de lei; dulap în valoare de 1 200 de lei; canapea în valoare de 3 800 de lei; plafon în valoare de 400 de lei; covor în valoare de 200 de lei; masă de scris în valoare de 700 de lei; dulap cu canapele moi; dulap pentru haine, dulap cu vestiar, dulap cu uși de oglindă, tumbă pentru încălțăminte în valoare de 4 000 de lei, în sumă totală de 52 090 de lei.

- Irinei Rotari bunurile: mașină de spălat LG în valoare de 3 800 de lei; hard disk (HDD) în valoare de 500 de lei; curățător cu aburi de model Karcher în valoare de 500 de lei; telefon Samsung A7 în valoare de 2 500 de lei; imprimantă în valoare de 1 000 de lei; umidificator în valoare de 500 de lei; aspirator Philips în valoare de 800 de lei; aparat de cafea în valoare de 200 de lei; bormașină în valoare de 500 de lei; perforator în valoare de 1 000 de lei; tabletă Lenovo în valoare de 1 500 de lei; fier de călcat Philips în valoare de 400 de lei; televizor Samsung în

valoare de 2 000 de lei; aparat de sterilizat vasele în valoare de 800 de lei; aparat de gătit pe aburi în valoare de 600 de lei; ibric pentru aragaz în valoare de 350 de lei; set de cratițe de dimensiuni diferite din inox în valoare de 500 de lei; set de cratițe gril în valoare de 400 de lei; set de veselă de servit în valoare de 800 de lei; set de veselă de servit în valoare de 1 000 de lei; set de tacâmuri din inox (linguri, furculițe, cuțițe) în valoare de 700 de lei; set de bijuterii din aur (inel, cercei cu pietre) în valoare de 5 000 de lei; inel din material prețios (aur) în formă de floare cu briliant în valoare de 4 000 de lei; inel din material prețios (aur) în formă de talpă în valoare de 3 000 de lei; lanț din material prețios (aur) cu cruce și pietre în valoare de 5 000 de lei; lanț din material prețios (aur) cu cruce și pietre în valoare de 4 000 de lei; lanț din material prețios (aur) cu cruce în valoare de 2 800 de lei; inel din material prețios (aur alb) cu briliant în valoare de 5 000 de lei; inel din material prețios (aur) în formă de coroană în valoare de 2 000 de lei; cercei din material prețios (aur) în formă de fluturi în valoare de 1 500 de lei, în sumă totală de 52 650 de lei;

- Irinei Rotari cu titlu gratuit bunurile pentru copii: dulap, masă, fotoliu, tumbă, vestiar în valoare de 5 000 de lei; pat în valoare de 2 000 de lei; covor în valoare de 150 de lei; pat pentru copil până la 5 ani în valoare de 1 500 de lei; scrânciob pentru copil până la 5 ani în valoare de 200 de lei; tricicletă pentru copil până la 5 ani în valoare de 800 de lei; bicicletă în valoare de 700 de lei; cărucior pentru copil până la 5 ani în valoare de 600 de lei, în sumă totală de 10 950 de lei;

- a încasa de la Irina Rotari în beneficiul lui Vitalie Cornovanu sultă în sumă de 9 440 de lei, pentru diferența dintre valoarea cotelor;

- a compensa lui Vitalie Cornovanu din contul Irinei Rotari cheltuielile de judecată.

Prin încheierea din 01 februarie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central, s-a confirmat tranzacția de împăcare încheiată la 01 februarie 2021 între reclamantul Vitalie Cornovanu și pârâta Irina Rotari, potrivit căreia:

- s-au atribuit reclamantului Vitalie Cornovanu: masa de scris în valoare de 700 de lei; dulap cu canapele moi, dulap pentru haine, dulap cu vestiar, dulap cu uși de oglindă, tumba pentru încălțăminte în valoare de 4 000 de lei, în total bunuri în valoare de 4 700 de lei;

- s-au atribuit pârâtei Irina Rotari: aspiratorul „Bork” în valoare de 200 de lei; curățător cu aburi de model „Karcher” în valoare de 500 de lei; umidificator în valoare de 500 de lei; tabletă „Lenovo” în valoare de 1 500 de lei; televizor „Samsung” în valoare de 2 000 de lei, în total bunuri în valoare de 4 700 de lei.

- s-au atribuit pârâtei Irina Rotari în mod gratuit bunurile pentru copii: aparat de sterilizat vasele în valoare de 800 de lei; dulap, masă, fotoliu, tumbă, vestiar în valoare de 5 000 de lei; pat în valoare de 2 000 de lei; covor în valoare de 150 de lei; pat pentru copil până la 5 ani în valoare de 1 500 de lei; scrânciob pentru copil până la 5 ani în valoare de 200 de lei; tricicletă pentru copil până la 5 ani în valoare de 800 de lei; bicicletă în valoare de 700 de lei; cărucior pentru copil până la 5 ani în valoare de 600 de lei, în total bunuri în valoare de 11 750 de lei.

S-a încetat procesul în partea pretențiilor soluționate amiabil menționate mai sus.

Totodată, s-a dispus transmiterea dosarului către Judecătoria Bălți în vederea repartizării aleatorii altui judecător pentru judecare în fond a celorlalte pretenții privind partajarea bunurilor și încasarea cheltuielilor de judecată, în privința cărora

părțile nu au ajuns la numitor comun în cadrul medierii judiciare (vol. I, f.d. 62-64).

Prin încheierea din 08 februarie 2021 a Judecătorei Bălți s-a acceptat, în procedura contencioasă, cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cornovanu împotriva Irinei Rotari cu privire la partajarea bunurilor (vol. I, f.d. 66).

La 22 februarie 2021, Vitalie Cornovanu, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a depus cerere privind modificarea cerințelor acțiunii împotriva Irina Rotari, solicitând partajul în natură a averii dobândite în timpul căsătoriei, după cum urmează:

- a atribui reclamantului Vitalie Cornovanu bunurile: mașină de tocat carne în valoare de 300 de lei; masă cu două scaune în valoare de 400 de lei; fotolii în valoare de 210 lei; fier de călcat Philips în valoare de 400 de lei; candelabru cu două plafoane în valoare de 80 de lei; covor bucătărie în valoare de 300 de lei; aspirator Philips în valoare de 800 de lei; hotă de bucătărie în valoare de 300 de lei; dulap în valoare de 6 000 de lei; dulap tumbă în valoare de 600 de lei; climatizor Symbio în valoare de 1 000 de lei; dulap pentru cărți în valoare de 1 400 de lei; oglindă în valoare de 400 de lei; masă din sticlă în valoare de 600 de lei; dulap în valoare de 1 200 de lei; canapea în valoare de 3 800 de lei; ibric pentru aragaz în valoare de 350 de lei; plafon în valoare de 400 de lei; covor în valoare de 200 de lei, în total bunuri în valoare de 18 740 de lei;

- a atribui pârâtei Irina Rotari bunurile: autoturism Peugeot 207 cu numărul de înmatriculare BLDV879 în valoare de 30 000 de lei; hard disk (HDD) 500 gb pentru calculator în valoare de 500 de lei; telefon Samsung A7 în valoare de 2 500 de lei; imprimantă în valoare de 1 000 de lei; mașină de spălat LG în valoare de 3 800 de lei; aparat de cafea în valoare de 200 de lei; bormașină în valoare de 500 de lei; perforator în valoare de 1 000 de lei; aparat de gătit pe abur în valoare de 600 de lei; set de cratițe din inox de dimensiuni diferite în valoare de 500 de lei; set de cratițe gril în valoare de 400 de lei; set veselă de servit în valoare de 800 de lei; set veselă de servit în valoare de 1 000 de lei; set de tacâmuri din inox (linguri, furculițe, cuțițe) în valoare de 700 de lei; set de bijuterii din aur (inel, cercei cu pietre) în valoare de 5 000 de lei; inel din metal prețios (aur) în formă de floare cu brilliant în valoare de 4 000 de lei; inel din metal prețios (aur) în formă de talpă în valoare de 3 000 de lei; lanț cu cruce din metal prețios (aur) cu pietre în valoare de 5 000 de lei; lanț cu cruce din metal prețios (aur) cu pietre în valoare de 4 000 de lei; lanț cu cruce din metal prețios (aur) în valoare de 2 800 de lei; inel din metal prețios (aur alb) cu brilliant în valoare de 5 000 de lei; inel din metal prețios (aur) în formă de coroană în valoare de 2 000 de lei; cercei din metal prețios (aur) în formă de fluturi în valoare de 1 500 de lei, în total bunuri în valoare de 75 800 de lei;

- a încasa de la Irina Rotari în beneficiul lui Vitalie Cornovanu sultă în sumă de 57 060 de lei, pentru diferența dintre valoarea cotelor bunurilor atribuite în proprietate;

- a compensa din contul pârâtei în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată (vol. I, f.d. 72-74).

Prin hotărârea din 03 septembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cornovanu împotriva Irina Rotari cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie.

S-au partajat bunurile proprietate comună în devălmășie, după cum urmează: s-a atribuit lui Cornovanu Vitalie, mașina de tocat carne în sumă de 300 de lei, masa cu două scaune în sumă de 400 de lei, fotolii în sumă de 210 de lei, fier de călcat Philips în sumă de 400 de lei, candelabru cu două plafoane în sumă de 80 de lei, covor bucătărie în sumă de 300 de lei, aspirator Philips în sumă de 800 de lei, hota de bucătărie în sumă de 300 de lei, dulap în sumă de 6 000 de lei, dulap tumbă în sumă de 600 de lei, climatizor Simbio în sumă de 1 000 de lei, dulap pentru cărți în sumă de 1 400 de lei, oglindă în sumă de 400 de lei, masă din sticlă în sumă de 600 de lei, dulap în sumă de 1 200 de lei, canapea în sumă de 3 800 de lei, ibric pentru aragaz în sumă de 350 de lei, plafon în sumă de 400 de lei, covor în sumă de 200 de lei, în total bunuri în valoare de 18 740 de lei.

S-a atribuit Irinei Rotari mașina de spălat LG în sumă de 3 800 de lei, aparat de cafea în sumă de 200 de lei, set cratițe inox în sumă de 500 de lei, set cratițe gril în sumă de 400 de lei, set veselă de servit în sumă de 800 de lei, set vesela de servit în sumă de 1 000 de lei, set linguri, furculițe, cuțite în sumă de 700 de lei, în total bunuri în valoare de 7 400 de lei.

S-a încasat de la Cornovanu Vitalie, în beneficiul Irinei Rotari, diferența valorii bunurilor partajate în sumă de 11 340 de lei.

S-a dispus partajul costului autoturismului de model Peugeot 207, cu numărul de înmatriculare BL DV 879, care se expune la licitație sub supravegherea executorului judecătoresc, cu distribuirea sultelor bănești lui Cornovanu Vitalie și Irinei Rotari în mărime de a câte ½ pentru fiecare.

În rest, pretențiile au fost respinse, ca neîntemeiate.

S-a încasat de la Cornovanu Vitalie, în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 547,42 de lei.

S-a încasat de la Rotari Irina, în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 547,42 de lei (vol. I, f.d. 130, 139-145).

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 11 septembrie 2021, reprezentantul lui Vitalie Cornovanu, avocatul Valentin Fediuc, a contestat hotărârea primei instanțe cu apel, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei hotărâri noi, în partea în care a fost respinsă acțiunea.

Prin decizia din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul și recursul declarat de avocatul Valentin Fediuc, în interesele lui Vitalie Cornovanu și a fost menținută hotărârea din 03 septembrie 2021 și încheierea din 17 ianuarie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 23 ianuarie 2022, Vitalie Cornovanu, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a declarat recurs împotriva deciziei din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei decizii noi de admitere integrală a acțiunii.

Ca rezultat al repartizării automat-aleatorii a dosarelor, cauza civilă nr. 2ra-1814/22 (2-20147484-01-2ra-27122022) a fost repartizată judecătorului raportor Oxana Parfeni, care face parte din componența completului nr. 1.

Examinarea admisibilității recursului declarat de Vitalie Cornovanu împotriva deciziei din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost fixată pentru data de 13 septembrie 2023.

La 05 septembrie 2023, reprezentantul recurentului Vitalie Cornovanu, avocatul Valentin Fediuc, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de

recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție Aliona Donos, în temeiul art. 49 alin. (1) și art. 50 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, invocând că prezentul litigiu a fost examinat în prima instanță la Judecătoria Bălți de către judecătorul Aliona Donos.

Examinând argumentele expuse în cererea de recuzare depusă de către reprezentantul recurentului Vitalie Cornovanu, avocatul Valentin Fediuc, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o admite, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată până la începerea dezbaterii cauzei în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai târziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea cauzei în fond.

La rândul său, art. 50 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă prescrie că judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă.

Pentru a se pronunța asupra temeiniciei declarației de abținere de la judecată, Colegiul consideră imperioasă analiza celor invocate prin prisma jurisprudenței relevante a Curții Europene a Drepturilor Omului.

În hotărârea *Kyprianou v. Cyprus* (73797/01, § 121, ECHR 2005), Înalta Curte a rezumat principiile care reies din jurisprudența sa cu privire la imparțialitatea instanței judecătorești.

Curtea a reiterat, în primul rând, că într-o societate democratică este de o importanță fundamentală ca instanțele judecătorești să inspire încredere populației și, în primul rând, acuzatului, în cazul procedurilor penale (a se vedea *Padovani v. Italy*, hotărâre din 26 februarie 1993, Seria A nr. 257-B, p.20, § 27). În acest sens, articolul 6 cere instanței, care cade sub incidența sa, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acestora putând fi probată în diferite moduri.

Curtea face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză, și o abordare obiectivă, adică determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens (a se vedea *Piersack v. Belgium*, din 1 octombrie 1982 și *Grievies v. the United Kingdom*).

În ceea ce privește al doilea test, atunci când testul se aplică unui complet de judecători, aceasta înseamnă că este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al oricărui dintre membrii aceluși complet, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea.

În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (a se vedea *Tocono și Profesorii Prometeiști v. Moldova*, *Castillo Algar v. Spain* și *Morel v. France*). Atunci când se hotărăște dacă într-o anumită cauză există motive legitime de a bănui că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este

dacă această bănuială poate fi obiectiv justificată (a se vedea Ferrantelli and Santangelo v. Italy și Wettstein v. Switzerland).

Implicit speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, prin hotărârea din 03 septembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central, pronunțată de către judecătorul Aliona Donos, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cornovanu împotriva Irina Rotari cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie (vol. I, f.d. 130, 139-145).

Prin decizia din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul și recursul declarat de avocatul Valentin Fediuc, în interesele lui Vitalie Cornovanu și a fost menținută hotărârea din 03 septembrie 2021 și încheierea din 17 ianuarie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

La 23 ianuarie 2022, Vitalie Cornovanu, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a declarat recurs împotriva deciziei din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei decizii noi de admitere integrală a acțiunii.

Ca rezultat al repartizării automat-aleatorii a dosarelor, cauza civilă nr. 2ra-1814/22 (2-20147484-01-2ra-27122022) a fost repartizată judecătorului raportor Oxana Parfeni, care potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 01 septembrie 2023, face parte din completul de judecată nr. 1 constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, format din magistrații: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Aliona Donos (judecători).

Examinarea admisibilității recursului declarat de Vitalie Cornovanu împotriva deciziei din 22 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost fixată pentru data de 13 septembrie 2023.

Prin încheierea din 07 septembrie 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție au fost schimbați membrii completului de judecată nr. 1 constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, pentru ședințele din 11 septembrie – 15 septembrie 2023, după cum urmează: Aliona Miron (președinte), Oxana Parfeni și Aliona Donos (judecători).

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că judecătorul Aliona Donos într-adevăr și-a expus opinia asupra prezentei cauze, or, aceasta a soluționat prezentul litigiu ca judecător în prima instanță și prin hotărârea din 03 septembrie 2021 Judecătorei Bălți, sediul central, a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cornovanu împotriva Irina Rotari cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie (vol. I, f.d. 130, 139-145).

Astfel, în opinia Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, argumentele invocate de către reprezentantul recurentului Vitalie Cornovanu,

avocatul Valentin Fediuc, în propunerea de recuzare a judecătorului Aliona Donos se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite propunerea de recuzare a magistratului Aliona Donos de la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Conform articolului 50 alin. (1) lit. d), art. 52, art. 53, art. 54 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea depusă de reprezentantul recurentului Vitalie Cornovanu, avocatul Valentin Fediuc, cu privire la recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție, Aliona Donos, de la examinarea în ordine de recurs a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Cornovanu împotriva Irinei Rotari cu privire la partajarea bunurilor.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Aliona Miron

judecătorii

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni