

## ÎNCHEIERE

13 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Aliona Miron  
Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție,  
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Munteanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 17 septembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Grigore Munteanu, reprezentat de avocata Sorina Arnaut, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghe Negură, prin care a solicitat admiterea acțiunii, încasarea de la Gheorghe Negură în beneficiul său a sumei de 23 000 de euro, cu titlu de datorie contractuală, a dobânzii de întârziere în sumă de 2 787,69 de euro și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat (f. d. 5-7, vol. I).

La 10 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, iar la 27 ianuarie 2022, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, Gheorghe Negură a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Ungheni (f. d. 50-51, 62-63, vol. I).

Prin încheierea din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 68-69, vol. I).

La 31 ianuarie 2022, Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu remiterea cauzei spre rejudecare (f. d. 71-73, vol. I).

Prin încheierea din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 77-79, vol. I).

La 17 februarie 2022, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 82-83, vol. I).

Prin încheierea din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 86-88, vol. I).

La 03 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, iar la 11 martie 2022, prin intermediul cancelariei instanței de judecată, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea încheierii și admiterea recursului declarat de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 92-94, 96 verso, vol. I).

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 102-104, vol. I).

La 14 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 108-110, vol. I).

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 113-115, vol. I).

La 16 mai 2022, prin intermediul poștei electronice, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 121-122, vol. I).

Prin încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 127, 128-129, vol. I).

La 08 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu remiterea cauzei spre rejudecare (f. d. 133-134, vol. I).

Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 140-144, vol. I).

La 21 iulie 2022, Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu remiterea cauzei spre rejudecare (f. d. 146-148, vol. I).

Prin decizia din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Gheorghe Negură și menținută încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 154-157, vol. I).

La 07 septembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, iar la 12 septembrie 2022, prin intermediul cancelariei instanței de judecată, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 160-160 verso, 161-162, vol. I).

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 176-179, vol. I).

La 17 noiembrie 2022, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 181-181 verso, vol. I).

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 184-187, vol. I).

La 20 decembrie 2022, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii, cu remiterea cauzei spre rejudecare (f. d. 190-191 verso, vol. I).

Prin încheierea din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 198-201, vol. I).

La 01 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, iar la 02 februarie 2023, prin intermediul cancelariei instanței de judecată, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii, cu rejudecarea cererii de strămutare a cauzei (f. d. 208-209, 212-213, 214-216, vol. I).

La 21 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), f) din Codul de procedură civilă, Gheorghe Negură a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 218-219 verso, vol. I).

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 220-221 verso, vol. I).

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 222-223 verso, vol. I).

La 13 februarie 2023, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii, cu remiterea cauzei spre rejudecare (f. d. 227-230, vol. I).

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 236-238, vol. I).

La 29 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, iar la 30 martie 2023, prin intermediul cancelariei instanței de judecată, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 2-3, 5-7, vol. II).

În motivarea cererii de explicare, a invocat că soluția expusă în încheierea contestată este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt.

La fel, a menționat că din încheierea respectivă nu rezultă motive care au stat la baza emiterii soluției de respingere ca inadmisibilă a cererii de revizuire, iar constatările expuse sunt incerte și care lasă loc de interpretare.

Examinând cererea de explicare a încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o respinge, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Completul de judecată învederează că, în spiritul dreptului procedural civil, hotărârea judecătorească trebuie să fie certă, să nu producă confuzii și să nu creeze disensiuni pentru cei care urmează să-și conformeze conduita prescrierilor acesteia.

Pentru a aduce o certitudine, necondiționalitate și deplinătate hotărârii judecătorești, legiuitorul a investit instanța de judecată *inter alia* cu dreptul de a explica conținutul hotărârii ori a omite dispozițiile contradictorii.

Instituția explicării hotărârii constituie un mijloc legal conferit instanței de judecată emitente de a explica dispozițiile contradictorii cuprinse în hotărâre, precum și sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului acesteia. Ea nu poate fi considerată ca un mijloc destinat modificării sau anulării titlului executoriu, această finalitate fiind posibil de realizat doar prin intermediul căilor de atac.

La examinarea cererii de explicare a hotărârii nu se pot discuta împrejurări, care ar repune în discuție o hotărâre judecătorească irevocabilă, deoarece acest fapt contravine autorității lucrului judecat.

Obiectul explicării unei hotărâri judecătorești se poate referi doar la înțelesul hotărârii, limitele și modalitatea executării prestațiilor, precum și la cercul persoanelor vizate prin hotărâre.

Prin prisma prevederilor normei sus citate, Completul de judecată apreciază ca neîntemeiate argumentele cuprinse în cererea lui Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și, respectiv, care nu pot fi reținute drept temei de admitere a cererii. Or, din conținutul încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu rezultă că aceasta necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea sa. Dispozitivul încheierii indică cert soluția Curții Supreme de Justiție de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Mai mult, din partea motivată a încheierii Curții Supreme de Justiție rezultă clar și temeiurile care au stat la baza adoptării acestei soluții, precum și normele legale aplicabile speței, constatările fiind expuse cert, fără a lasă loc interpretărilor.

La fel, Completul de judecată nu poate accepta argumentul lui Gheorghe Negură referitor la faptul că soluția expusă în încheierea din 01 februarie 2023 este evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt. Or, în memoriul încheierii din 01 februarie 2023, s-a indicat expres că cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziilor emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora, nu se supun revizuirii.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea lui Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251 alin. (1), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Munteanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni