

## ÎNCHEIERE

13 septembrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Aliona Miron  
Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând cererea de revizuire depusă de Marcel Smochin,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Marcel Smochin  
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Samaltis-Lombard” cu privire la  
încasarea prejudiciului material și a penalității, repararea prejudiciului moral,  
compensarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care  
au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de Marcel Smochin și de către  
avocatul Alexei Croitor în interesele lui Marcel Smochin,

#### c o n s t a ț ă:

La 26 iunie 2019, Marcel Smochin a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Samaltis-Lombard” cu privire la  
repararea prejudiciului material în mărime de 590 de lei, a penalității în sumă de 4 483,  
80 de lei și a prejudiciului moral în mărime de 50 000 de lei.

La 10 septembrie 2020, Marcel Smochin a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Samaltis-Lombard” cu privire la  
compensarea prejudiciului material în mărime de 100 de lei, a penalității în sumă de 2  
759 de lei și a prejudiciului moral în mărime de 50 000 de lei.

Prin încheierea din 15 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererile  
de chemare în judecată au fost conexate într-o unică procedură cu nr. 2-12020/19.

La 10 septembrie 2020, Marcel Smochin a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Samaltis-Lombard” cu privire la  
compensarea prejudiciului material în mărime de 500 de lei, a penalității în sumă de 13  
345 de lei și a prejudiciului moral în mărime de 50 000 de lei.

Prin încheierea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea  
de chemare în judecată a fost conexată la cauza civilă cu nr. 2-12020/19.

La 20 septembrie 2021, Marcel Smochin și-a concretizat pretențiile împotriva  
Societății cu Răspundere Limitată „Samaltis-Lombard”, solicitând încasarea  
prejudiciului material în sumă de 590 de lei, conform bonului 0015 din 13 martie 2017  
și a sumei de 4 483,80 de lei, cu titlu de penalitate legală conform art. 32 alin. (1) din

Legea privind protecția consumatorilor, încasarea prejudiciului material în sumă de 100 le, conform bonului 0007 din 11 decembrie 2017 și a sumei de 2 759 de lei, cu titlu de penalitate legală conform art. 32 alin.(1) din Legea privind protecția consumatorilor, încasarea prejudiciului material în sumă de 500 de lei, conform bonului 0001 din 23 octombrie 2017 și a sumei de 13 345 de lei, cu titlu de penalitate legală conform art. 32 alin.(1) al Legii privind protecția consumatorilor, încasarea sumei de 50 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 24 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă acțiunea depusă de către Marcel Smochin.

La 25 octombrie 2021, Marcel Smochin a declarat apel împotriva hotărârii din 24 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Marcel Smochin și a fost menținută hotărârea din 24 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 23 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, avocatul Alexei Croitor în interesele lui Marcel Smochin a depus cerere de recurs, împotriva deciziei din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 27 decembrie 2022, Marcel Smochin a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 23 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de Marcel Smochin și de către avocatul Alexei Croitor în interesele lui Marcel Smochin.

La 18 aprilie 2023, Marcel Smochin a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, cu trimiterea cauzei spre rejudecare, în conformitate cu art. 453 din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, indicând că Curtea Supremă de Justiție a examinat cererea de recurs depusă de o persoană neîmputernicită, or, făcând uz de dreptul prevăzut de lege, Marcel Smochin a solicitat înlocuirea avocatului Alexei Croitor cu un alt avocat, în vederea acordării asistenței juridice garantate de stat. Prin decizia Consiliului Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat nr. 1083 din 3 iunie 2022 a fost desemnat avocatul Sergiu Cotruța. Împuternicirile avocatului Alexei Croitor au fost retrase și respectiv urma să înceteze reprezentarea intereselor lui Marcel Smochin în cadrul dosarului.

A notat că aceste circumstanțe urmează a fi apreciate ca o limitare și îngrădire a drepturilor, fapt care în consecință ar constitui o încălcare a dreptului de a dispune de drepturile procedurale în condițiile normelor în vigoare, garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este inadmisibilă și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d) din Codul de procedură civilă, precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de Marcel Smochin și de către avocatul Alexei Croitor în interesele lui Marcel Smochin, în temeiul art.433 lit.a) din Codul de procedură civilă (f.d. 120-125, vol.II).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în conformitate cu art.433 lit.a) din Codul de procedură civilă (în vigoare la data emiterii încheierii supuse revizuirii), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

În context, Completul de judecată reține că încheierea din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, reieșind din prevederile art. 446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Marcel Smochin, împotriva încheierii din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Marcel Smochin, împotriva încheierii din 8 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă

intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Marcel Smochin împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Samaltis-Lombard” cu privire la încasarea prejudiciului material și a penalității, repararea prejudiciului moral, compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos