

ÎNCHEIERE

13 septembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând recursul declarat de către avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco,

în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SA „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Covis”,

împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea înaintată de Ghennadi Jenenco privind strămutarea cauzei la o instanță egală în grad,

c o n s t a ț ă:

La 21 martie 2022, SA „Covis” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

La 18 martie 2022, Oleh Senchakovych a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SA „Covis”.

Prin încheierea din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost conexată cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SA „Covis”, la cauza intentată la cererea introductivă depusă de debitorul SA „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Covis”.

Prin hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SA „Covis” și cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Covis”. A fost intentată procedura de insolvabilitate față de SA „Covis”. A fost ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a SA „Covis” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Andrei Botnari, deținătorul autoritației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Prin decizia din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Oleh Senchakovych, reprezentat de avocata Marina Chitic, casată

hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, în partea desemnării în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015 și emisă o nouă hotărâre în această parte, prin care s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015.

La 17 noiembrie 2022, administratorul statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de apel, cu dispunerea rejudecării cauzei în ordine de apel.

La 12 decembrie 2022, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere de revizuire suplimentară împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de administratorul statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco și de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 06 aprilie 2023, Ghennadi Jenenco a depus cerere de repunere în termen și validarea creanței, solicitând repunerea în termen, validarea creanței Ghennadi Jenenco în mărime de 5 403, 08 de lei, ca creanță salarială față de SA „Covis”.

La 05 mai 2023, Ghennadi Jenenco a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei de insolvență la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de Ghennadi Jenenco cu privire la strămutarea cauzei de insolvență la o altă instanță egală în grad.

La 08 iunie 2023, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și examinarea problemei în fond, cu admiterea integrală a cererii de strămutare.

În motivarea recursului, a invocat că instanța de apel nu a dat o apreciere justă argumentelor din cererea de strămutare, fiindcă bănuielile lui Ghennadi Jenenco cu privire la imparțialitatea examinării cauzei nu au fost înlăturate.

Studiind materialele cauzei, în raport cu recursul declarat de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din

temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, recurentul Ghennadi Jenenco a depus cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Chișinău, sediul Central.

Examinând cererea de strămutare, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 06 iunie 2023 a dispus respingerea acesteia (f.d.49-53, Vol. V).

Nefiind de acord cu încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la 08 iunie 2023, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate și examinarea problemei în fond, cu admiterea integrală a cererii de strămutare.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, norma citată supra nu prevede posibilitatea contestării cu recurs a încheierii Curții de Apel Chișinău, care a examinat ca instanță ierarhic superioară, conform competenței prevăzute de legislația procedurală, cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, încheierea emisă nefiind susceptibilă de atac.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, ca fiind depus împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Se remite Judecătoria Chișinău, sediul Central, cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SA „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Covis”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos