

ÎNCHEIERE

15 septembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea de accelerare depusă de Galben Svetlana, reprezentată de avocatul Gladchi Gheorghe a procedurii de examinare a cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galben Svetlana împotriva lui Spoială Vladimir privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 01 septembrie 2020, Galben Svetlana a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Spoială Vladimir privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată (f.d. 3-4 vol. I).

La 21 ianuarie 2021, Galben Svetlana, reprezentată de avocatul Gladchi Gheorghe, a depus cerere de majorare a pretențiilor, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtului a sumei de 9000 euro, cu titlu de sumă datorată ajunsă la scadență; a sumei de 40590 euro, care constituie clauza penală cu titlu de mijloc de garantare a executării obligației, pentru perioada neexecutării obligației de restituire a sumei împrumutate, 04 august 2018 – 21 ianuarie 2021 și a cheltuielilor de judecată, inclusiv taxa de stat în mărime de 25000 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 7000 lei (f.d. 36 vol. I).

Prin hotărârea din 10 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată concretizată depusă de Galben Svetlana împotriva lui Spoială Vladimir cu privire la încasarea datoriei rezultată din neexecutarea contractului de împrumut, a penalității contractuale și a cheltuielilor de judecată, ca fiind întemeiată. S-a încasat din contul lui Spoială Vladimir în beneficiul lui Galben Svetlana, suma datoriei rezultată din neexecutarea obligației de restituire a împrumutului din 03 februarie 2018, în mărime de 9000 euro, suma penalității contractuale diminuată în mărime de 9000 euro, iar în total suma de 18000 euro, în lei la cursul BNM din data executării hotărârii, a cheltuielilor de judecată reprezentate de asistența juridică în sumă de 5000 lei, și taxa de stat compensată în sumă de 10682,50 lei. În rest, anume în partea restului penalității și cheltuielilor de judecată, cererea s-a respins ca neîntemeiată (f.d. 48, 54-59 vol. I).

La 31 martie 2021, Spoială Vladimir, reprezentat de avocatul Tașco Vasile a declarat apel împotriva hotărârii din 10 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f.d. 52-53 vol. I).

Prin decizia din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de apel declarată de Spoială Vladimir și s-a menținut hotărârea din 10 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f.d. 176-187 vol. I).

La 05 decembrie 2022, Spoială Vladimir a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și casarea hotărârii primei instanțe, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță (f.d. 2-8 vol. II).

Aceleași motive de fapt și de drept au fost reiterate în recursul depus de avocatul Tașco Vasile, în interesele lui Spoială Vladimir, la data de 29 martie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d. 25-30 vol. II).

La data de 29 martie 2023, Spoială Vladimir, reprezentat de avocatul Tașco Vasile a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea depusă de Galben Svetlana să fie respinsă (f.d. 18-24 vol. II).

Prin încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de Spoială Vladimir și de Spoială Vladimir, reprezentat de avocatul Tașco Vasile.

La data de 21 august 2023, Spoială Vladimir a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Potrivit fișei de repartizare, la 24 august 2023, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Ion Malanciuc.

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, ședința de judecată pentru examinarea cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir, a fost fixată pentru data de 04 octombrie 2023.

La 08 septembrie 2023, Galben Svetlana, reprezentată de avocatul Gladchi Gheorghe a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galben Svetlana împotriva lui Spoială Vladimir privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Suplimentar a argumentat că, prin depunerea cererii de revizuire, Spoială Vladimir împiedică cu rea voință executarea hotărârii judecătorești, or pârâtul nu restituie suma împrumutată deja al 6 an.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Galben Svetlana, reprezentată de avocatul Gladchi Gheorghe este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului

pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Iar, potrivit alin. (2) al art. 192 din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 21 august 2023, Spoială Vladimir a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Potrivit fișei de repartizare, la 24 august 2023, cerere de revizuire a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor, Ion Malanciuc.

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 04 octombrie 2023, ora 09:00, a fost fixată ședința de judecată privind examinarea cererii de revizuire depuse în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galben Svetlana împotriva lui Spoială Vladimir privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că la caz, ședința pentru examinarea cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir împotriva încheierii din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care ar indica că cauza urmează a fi examinată în regim de urgență și în mod prioritar.

Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de revizuire, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de accelerare depusă de Galben Svetlana, reprezentată de avocatul Gladchi Gheorghe a procedurii de examinare a cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir.

În conformitate cu art. 192 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de accelerare depusă de Galben Svetlana, reprezentată de avocatul Gladchi Gheorghe a procedurii de examinare a cererii de revizuire depuse de Spoială Vladimir, împotriva încheierii din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galben Svetlana împotriva lui Spoială Vladimir privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni