

Dosarul nr. 3r-196/23  
2-19093438-01-3r-24072023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan)

## DECIZIE

15 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Aliona Miron  
Ion Malanciuc  
Aliona Donos

examinând recursul depus de Cojocaru Nicolae,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Nicolae Cojocaru împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la inițierea procedurii de executare silită a documentului executoriu și aplicarea în privința debitorului amenzii de constrângere pentru neexecutarea obligației din documentul executoriu,

împotriva încheierii din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea creditorului Nicolae Cojocaru privind aplicarea în privința debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale a amenzii de constrângere pentru neexecutarea obligației din documentul executoriu și încetată procedura de executare silită a documentului executoriu inițiată la cererea creditorului Nicolae Cojocaru,

### c o n s t a t ă:

Prin hotărârea definitivă din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și încheierea irevocabilă din 18 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Nicolae Cojocaru. S-a anulat răspunsul nr.4622 din 11 septembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău și decizia nr. C-583/19 din 21 martie 2019 a Casei Naționale de Asigurări Sociale. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale, oficiul teritorial competent, să emită o decizie nouă, în temeiul cererii depuse la data de 23 august 2018 de către Cojocaru Nicolae, prin care să-i restabilească lui Cojocaru Nicolae, începând cu data de 23 august 2018, calcularea cu indexările și majorările respectivei perioade și achitarea pensiei, plata căreia a fost suspendată prin dispoziția Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani mun. Chișinău nr.130796 din 30 noiembrie 2004. S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Cojocaru Nicolae suma de 351,20 lei cheltuieli de judecată. În rest, acțiunea a fost respinsă (f.d.34-48).

Prin încheierea din 17 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost corectată eroarea materială strecurată în dispozitivul hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani prin substituirea sintagmei greșite „decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.C-589/19 din 21.03.2019” cu sintagma corectă „decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.C-583/19 din 21.03.2019” (f.d.49).

La 13 ianuarie 2023, Cojocaru Nicolae s-a adresat cu cerere la Curtea de Apel Chișinău, solicitând în temeiul 254 din Codul administrativ, aplicarea amenzii de

constrângere în privința Casei Naționale de Asigurări Sociale pentru neexecutarea documentului executoriu nr.3-2590/19 - hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu inițierea procedurii de executare silită a documentului executoriu nr.3-2590/19 - hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, precum și încasarea din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul său a cheltuielilor de judecată (f.d.2).

Drept motiv de inițiere a executării silite a documentului executoriu, creditorul Nicolae Cojocaru a invocat faptul că, Casa Națională de Asigurări Sociale nu a executat integral și în modul corespunzător hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Creditorul consideră că, CNAS prin decizia nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022, (generată la 08 iunie 2022) nu i-a calculat corect cuantumul pensiei. La calcul CTAS a luat în considerare doar 43,3 ani vechime în muncă, nefiind inclusă toată vechimea în muncă după pensionare. Pensia de dizabilitate i-a fost revizuită, ținându-se cont de modificările Legii privind sistemul public de pensii nr.156/1998 și de stagiul de cotizare de 51,2 ani, constituind în mărime de XXXXX lei lunar, de la 01 iulie 2022. Din decizia CTAS sect. Râșcani, mun.Chișinău nr.92/2022/45847 din 05 iulie 2022 rezultă că, pensia sa a fost restabilită de la 23 august 2018, dar nu și recalculată, cu luarea în considerare a stagiului de cotizare de 51,2 ani, după cum a dispus instanța de judecată. CTAS i-a calculat pensia de la data suspendării plății (30.11.2004) în baza sumei inițiale de XXXXX lei până la data de 23 august 2018 și ulterior ținând cont doar de indexarea în etape. Stagiul de cotizare după restabilirea plății de dezabilitate (7,98 ani) și stagiul de cotizare totală (51,2 ani) nu au fost luate în considerare la calcularea pensiei de la 01 decembrie 2004 cu indexările anuale până la 23 august 2018 și ulterior după cum s-a stabilit în hotărârea judecătorească.

În viziunea creditorului calculul pensiei este eronat, din care motive consideră că hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nu a fost executată.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat cererea depusă de creditorul Cojocaru Nicolae și s-a intentat procedura de executare silită a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. S-a acordat Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun.Chișinău termen de 15 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești. S-a comunicat Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun.Chișinău despre aplicarea măsurilor de constrângere prevăzute la art.254-256 din Codul administrativ în cazul neexecutării benevole a documentului executoriu. Totodată, în adresa creditorului Nicolae Cojocaru a fost expediată cu titlu de informare încheierea respectivă (f.d.67-69).

Prin scrisoarea nr.1321 din 27 ianuarie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale și-a expus opinia pe marginea notificării din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, comunicând că a executat hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în corespundere cu dispozitivul acesteia prin emiterea deciziei nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 (generată la 08 iunie 2022) de reluare (stabilire) a pensiei de dizabilitate a lui Cojocaru Nicolae, începând cu 23 august 2018, cu indexările și majorările din anul 2005 – până în anul 2022, anexând la acest răspuns copia deciziei nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 (generată la 08 iunie 2022) (f.d.76-79).

Prin încheierea din 09 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura de executare silită a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.83-86).

La 13 februarie 2023, Cojocaru Nicolae a depus recurs împotriva încheierii din 09 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea acesteia (f.d.88-100).

Prin decizia din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul depus de Cojocaru Nicolae, s-a anulat încheierea din 09 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău (f.d.136-140).

La 10 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat notificare în adresa debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale, solicitând executarea integrală a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în termen de 10 zile de la data recepționării notificării, fiind concomitent atenționată despre consecințele neexecutării prevăzute la art.254 din Codul administrativ (f.d.145-147).

Prin scrisoarea nr.5129 din 19 aprilie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale și-a expus opinia pe marginea notificării din 10 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, comunicând că a executat întocmai hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în corespundere cu dispozitivul acesteia (f.d.152-153).

La 17 mai 2023, Nicolae Cojocaru a depus referință la opinia CNAS nr.5129 din 19 aprilie 2023, prin care a solicitat aplicarea în privința CNAS a amenzii de constrângere în temeiul art.254 din Codul administrativ pentru neexecutarea hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițierea procedurii de executare silită a documentului executoriu nr.3-2590/19 din 30 iunie 2021 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și încasarea din contul debitorului în beneficiul său a sumei de 50,90 de lei cu titlu de costuri poștale (f.d.156-159).

Prin notificarea din 15 iunie 2023, în baza constatărilor Curții Supreme de Justiție din 29 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a acordat CNAS termen de 15 zile de la data recepționării prezentei notificări, pentru executarea benevolă a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin emiterea unei decizii noi, în temeiul cererii depuse de Cojocaru Nicolae din 23 august 2018, prin care să restabilească ultimului, începând cu 23 august 2018, calcularea pensiei, cu indexările și majorările respectivei perioade, și achitarea acesteia, plata căreia a fost suspendată prin dispoziția nr.130796 din 30 noiembrie 2004 a CTAS Râșcani, mun. Chișinău (f.d.172-173).

La 29 iunie 2023, Nicolae Cojocaru a depus supliment la referința din 17 mai 2023, prin care a solicitat în cazul în care CNAS nu va executa benevol notificarea din 15 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, să fie aplicată în privința debitorului amenda de constrângere în temeiul art.254 din Codul administrativ pentru neexecutarea hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițierea procedurii de executare silită a documentului executoriu nr.3-2590/19 din 30 iunie 2021 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și încasarea din contul debitorului în beneficiul său a sumei de 50,90 de lei cu titlu de costuri poștale (f.d.176-178).

Prin scrisoarea nr.8599 din 11 iulie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale pe marginea notificării din 15 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău și-a expus opinia, comunicând repetat că hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost executată în corespundere cu dispozitivul acesteia prin emiterea de către CTAS Râșcani, mun. Chișinău a deciziei nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 (generată la 08 iunie 2022).

Prin încheierea din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea creditorului Cojocaru Nicolae cu privire la aplicarea în privința debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale a amenzii de constrângere și încetată procedura de executare silită a documentului executoriu – hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea creditorului Nicolae Cojocaru, pe motiv că aceasta a fost executată.

La 17 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice și oficiului poștal, Cojocaru Nicolae a depus recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, anularea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

În susținerea cererii de recurs, Cojocaru Nicolae a indicat că, încheierea din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău este incompletă, nu cuprinde toate cerințele sale, au fost ignorate argumentele sale, concluziile instanței de judecată din partea motivată contravine părții decizionale.

Debitorul CNAS nu a prezentat niciun document – decizie sau ordin de plată trimis la 11 iulie 2023 la Curtea de Apel Chișinău, prin care s-ar confirmat faptul că a întreprins acțiuni la cererea sa din 05 ianuarie 2023. Numai din încheierea din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a aflat că CNAS ar fi emis o decizie nouă.

Curtea de Apel Chișinău în încheierea contestată nu a stabilit dacă CNAS a emis dovada transferului ca urmare a recalculării în contul său de card, întrucât până la moment nu dispune de informație că CNAS a întreprins astfel de acțiuni.

Afară de aceasta, încheierea contestată, pe care a recepționat-o la 15 iulie 2023 prin e-mail, nu a fost semnată de 2 membri ai completului de judecată.

De asemenea, 2 membrii ai completului de judecată (judecătorii Mîra Ghenadie și Grigore Dașchevici) nu erau în drept să participe la examinarea cererii sale. Astfel, judecătorul Mîra Ghenadie a făcut parte din completul de judecată care a emis încheierea din 09 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ulterior anulată de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 29 martie 2023, iar judecătorul Grigore Dașchevici a participat la respingerea recursului său în cauza nr.3a-1175/21 din 20 decembrie 2021, prin care i s-a refuzat în restabilirea pensiei începând cu 01 decembrie 2004, plângerea sa fiind admisă spre examinare la CtEDO).

Pe lângă acestea, Curtea de Apel Chișinău nu i-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată, având în vedere că la data emiterii încheierii contestate se afla în Republica Moldova.

La fel, Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus în privința solicitării sale de compensare a cheltuielilor, care în prezent constituie suma de 64,70 de lei (50,90 lei + 13,80 lei).

Cojocaru Nicolae consideră că, Curtea de Apel Chișinău eronat i-a respins cererea privind aplicarea în privința CNAS a amenzii de constrângere pentru neexecutarea documentului executoriu nr.3-2590/19 din 30 iunie 2021 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, or, CNAS nu a contestat în termenul legal încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost acceptată cererea sa și intentată procedura de executare silită a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și nici nu s-a conformat acesteia de a executa benevol actul judecătoresc irevocabil.

La caz, debitorul nu a executat benevol, în termenul acordat de instanța de judecată, documentul executoriu nr.3-2590/19 din 30 iunie 2021 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, dar abia după 7 luni, și nici Curtea de Apel Chișinău nu a motivat

neexecutarea de către CNAS a documentului executoriu în termenele stabilite prin încheierea din 17 ianuarie 2023 și notificările din 10 aprilie 2023 și 15 iunie 2023, care nu au fost anulate.

De altfel, opinia CNAS expusă în scrisoarea nr.5129 din 19 aprilie 2023 oferă o descifrare/explicare a indexării pensiei sale pentru perioada 2005 – 2022, însă această descifrare, împreună cu o declarație de creanță, au fost atașate de către el la cererea din 05 ianuarie 2023 de inițiere a procedurii de executare împreună cu decizia CTAS Râșcani nr.92/2022/44755 din 08 iunie 2022 (privind stabilirea pensiei), care ulterior au fost examinate de Curtea Supremă de Justiție, constituind parte a temeiului ca cauza să fie remisă spre o nouă examinare.

În conformitate cu art.249 alin.(3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 13 iulie 2023.

Din actele cauzei rezultă că, prin scrisoarea din 14 iulie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat la adresa electronică a lui Cojocaru Nicolae copia încheierii din 13 iulie 2023 (f.d. 201).

Astfel, recursul, depus de Cojocaru Nicolae la 17 iulie 2023, este în termen.

La 24 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat prin intermediul oficiului poștal și la adresa electronică a Casei Naționale de Asigurări Sociale copia recursului depus de Cojocaru Nicolae, însă intimata nu și-a valorificat acest drept procedural și nu a depus referință (f.d. 223-224).

Conform art.243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Potrivit art.194 alin.(1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că în speță obiectul recursului depus de Cojocaru Nicolae vizează legalitatea încheierii din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea creditorului Cojocaru Nicolae cu privire la aplicarea în privința debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale a amenzii de constrângere și încetată procedura de executare silită a documentului executoriu – hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea creditorului Nicolae Cojocaru, pe motiv că aceasta deja a fost executată.

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art.206 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

Conform art.224 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Potrivit art.229 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești definitive sunt obligatorii pentru participanții la proces și succesorii de drept ai acestora.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea definitivă din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și încheierea irevocabilă din 18 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă parțial acțiunea depusă de Nicolae Cojocaru. S-a anulat răspunsul nr.4622 din 11 septembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău și decizia nr. C-583/19 din 21 martie 2019 a Casei Naționale de Asigurări Sociale. *S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale, oficiul teritorial competent, să emită o decizie nouă, în temeiul cererii depuse de Cojocaru Nicolae la data de 23 august 2018, prin care să-i restabilească lui Cojocaru Nicolae, începând cu data de 23 august 2018, calcularea, cu indexările și majorările, respectivei perioade și achitarea pensiei, plata căreia a fost suspendată prin dispoziția nr.130796 din 30 noiembrie 2004 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău.* S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Cojocaru Nicolae suma de 351,20 lei cheltuieli de judecată. În rest, acțiunea a fost respinsă (f.d.44-48).

Conform art.249 alin.(1)-(4) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Potrivit art.250 lit.a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: a) hotărârile judecătorești executorii.

Dispozițiile art.251 alin.(1), (2), (4) din Codul administrativ statuează că, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Ține de menționat că, hotărârea din 30 iunie 2021 a devenit definitivă, potrivit mențiunii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani la data de 18 mai 2022, în baza încheierii irevocabile din 18 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție (f.d.48).

Conform art.228 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual anulat în tot sau în parte de către instanța de judecată nu produce efecte juridice, în totalitate sau în partea anulată, din momentul emiterii lui.

Se remarcă că, prin hotărârea definitivă din 30 iunie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a anulat actele administrative contestate de Cojocaru Nicolae și anume, răspunsul nr.4622 din 11 septembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău și decizia nr.C-583/19 din 21 martie 2019 a Casei Naționale de

Asigurări Sociale, prin care s-a refuzat lui Nicolae Cojocaru de a restabili achitarea pensiei de dizabilitate.

Prin urmare, actele administrative sus-menționate, fiind odată anulate de către instanța de judecată, nu mai produc efecte juridice.

Concomitent, prin hotărârea din 30 iunie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale, oficiul teritorial competent, să emită o decizie nouă în temeiul cererii lui Cojocaru Nicolae din 23 august 2018, prin care să-i restabilească lui Cojocaru Nicolae, începând cu 23 august 2018, calcularea, cu indexările și majorările respectivei perioade, și achitarea pensiei, plata căreia a fost suspendată prin dispoziția CTAS Râșcani, mun. Chișinău nr.130796 din 30 noiembrie 2004.

Prin decizia nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022, generată la 08 iunie 2022, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău *a reluat/ a restabilit* din 2004 pensia de dizabilitate a lui Nicolae Cojocari în cuantumul de XXXXX lei lunar, suspendată prin dispoziția nr.130796 din 30 noiembrie 2004 a CTAS Râșcani, mun.Chișinău, în mărime actualizată, ținându-se cont de toate indexările și majorările efectuate în perioada 2005 – 2022, din data de 23 august 2018, care la situația din 01 aprilie 2022, a constituit suma de XXXXX de lei (f.d.66).

Totodată, în temeiul cererii din 31 mai 2022, depuse de Cojocaru Nicolae, CTAS Râșcani, mun.Chișinău prin decizia nr.92/2022/45847 din 05 iulie 2022 a efectuat în temeiul art.33 alin.(4<sup>3</sup>) din Legea nr.156/1998, începând cu 01 iulie 2022, recalcularea pensiei de dizabilitate a lui Nicolae Cojocaru, cu includerea în stagiul de cotizare (51,2 ani) și venitul mediu lunar asigurat valorizat (XXXXX lei), care la situația din 01 iulie 2022 cuantumul pensiei de dizabilitate a lui Nicolae Cojocaru a constituit suma de XXXXX de lei (f.d.51, 61).

În conformitate cu art.255 alin.(1) din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația de emitere a unui act administrativ individual în termen de 15 zile, instanța de apel poate emite ea însăși, în cazuri adecvate, actul administrativ.

La 13 ianuarie 2023, Cojocaru Nicolae s-a adresat cu cerere la Curtea de Apel Chișinău, solicitând inițierea în conformitate cu art.255 din Codul administrativ a procedurii de executare silită a documentului executoriu nr.3-2590/19 - hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani de către Casa Națională de Asigurări Sociale și aplicarea în conformitate cu art.254 din Codul administrativ în privința Casei Naționale de Asigurări Sociale a amenzii de constrângere pentru neexecutarea hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Drept temei de inițiere a executării silite a documentului executoriu, creditorul Nicolae Cojocaru a invocat faptul că calculul pensiei a fost eronat efectuat de către organul de asigurări sociale, din care motive consideră că hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, până la moment nu a fost executată integral și în modul corespunzător.

Ca urmare, prin încheierea din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea creditorului Cojocaru Nicolae cu privire la aplicarea în privința debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale a amenzii de constrângere și încetată procedura de executare silită a documentului executoriu – hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea creditorului Nicolae Cojocaru, pe motiv că aceasta a fost deja executată.

Potrivit art.174 alin.(1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția Curții de Apel Chișinău de încetare a procedurii de executare silită a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea creditorului Nicolae Cojocaru, deoarece documentul executoriu a fost executat odată cu anularea de către instanța de judecată a răspunsului nr.4622 din 11 septembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău și a deciziei nr.C-583/19 din 21 martie 2019 a Casei Naționale de Asigurări Sociale de refuz a cererii lui Nicolae Cojocaru în restabilirea și achitarea pensiei de dizabilitate suspendate, care nu mai produc efecte juridice odată cu anularea lor, purtând un caracter executoriu imediat de la pronunțare, nefiind necesar concursul autorității publice și a instanței de judecată pentru inițierea unei procedurii separate de executare a hotărârii, precum și, odată cu emiterea de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău a deciziei nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 (generată la 08 iunie 2022) *de restabilire/ de reluare* a plății pensiei de dizabilitate lui Cojocaru Nicolae în cuantumul suspendat prin dispoziția CTAS Râșcani, mun.Chișinău nr.130796 din 30 noiembrie 2004, de XXXXX de lei lunar, mărime actualizată, ținându-se cont de toate indexările și majorările efectuate în perioada 2005 – 2022, din data de 23 august 2018, care la situația din 01 aprilie 2022, a constituit suma de XXXXX lei (f.d. 60 verso).

Prin urmare, scopul executării hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani a fost atins.

Nu poate fi reținut argumentul invocat de Cojocaru Nicolae, care nu este de acord cu calcul pensiei, precum că Casa Națională de Asigurări Sociale nu a executat integral și în modul corespunzător hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, întrucât vine în contradicție cu actele cauzei. Or, faptul că Cojocaru Nicolae nu este de acord cu decizia nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 (generată la 08 iunie 2022) a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, mun. Chișinău nu poate constitui drept temei justificativ de a considera că debitorul nu a executat în tocmai documentul executoriu și de a iniția în privința acestuia procedura de executare silită.

De altfel, din cererea creditorului Cojocaru Nicolae din 13 ianuarie 2023 se deduce că scopul intentării procedurii de executare silită a documentului executoriu este de a obliga Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze pensia de dizabilitate cu includerea în aceasta a stagiului de cotizare confirmat după stabilirea inițială a pensiei din 25 martie 1997, ceea ce contravine părții motivate și dispozitive a hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din care cert rezultă că organul de asigurări sociale a fost obligat să emită decizie favorabilă prin care **să restabilească/ să reia calcularea** pensiei lui Cojocaru Nicolae, în baza cererii acestuia din 23 august 2018, cu indexările și majorările respectivei perioade, **și achitarea pensiei**, începând cu data de 23 august 2018, plata căreia a fost suspendată anterior prin dispoziția nr.130796 din 30.11.2004 a CTAS Râșcani, mun. Chișinău.

Prin urmare, este corectă concluzia Curții de Apel Chișinău precum că în procedura de executare silită, instanța nu este în drept să se expună asupra corectitudinii calculului și sumelor obținute ca urmare a emiterii de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale

Râșcani, mun. Chișinău a deciziei nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 (generată la 08 iunie 2022), or, autoritatea publică debitoare - CNAS, executând actul judecătoresc irevocabil, s-a expus prin actul administrativ emis, iar verificarea legalității acestuia nu ține de competența Curții de Apel Chișinău ca instanță de executare.

Conform art.254 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

La fel, este justă soluția Curții de Apel Chișinău de a respinge cerința creditorului Nicolae Cojocaru cu privire la aplicarea amenzii de constrângere în privința debitorului – Casa Națională de Asigurări Sociale pentru neexecutarea obligației din documentul executoriu, or, prevederile art.254 din Codul administrativ nu sunt aplicabile speței, având în vedere că încă la data de 02 iunie 2022, prin emiterea deciziei nr.92/2022/44755 generate la 08 iunie 2022, după devenirea irevocabilă a actului judecătoresc, Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul CTAS Râșcani, mun. Chișinău, a executat benevol dispozitivul hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Mai mult ca atât, la data adresării creditorului Cojocaru Nicolae cu cererea din 13 ianuarie 2023 privind inițierea procedurii de executare silită a documentului executoriu, ultimul cunoștea atât despre emiterea deciziei nr.92/2022/44755 din 02 iunie 2022 generată la 08 iunie 2022, prin care i-a fost restabilit dreptul la plata pensiei de dizabilitate, începând cu 23 august 2018, cu toate indexările și majorările respectivei perioade, care anterior a fost suspendată prin dispoziția nr.130796 din 30.11.2004 a CTAS Râșcani, mun. Chișinău, cât și despre emiterea deciziei CTAS Râșcani, mun. Chișinău nr.92/2022/45847 din 05 iulie 2022, prin care i-a fost reexaminată/recalculată pensia de dezabilitate, cu includerea în aceasta a stagiului de cotizare și a venitului asigurat perioadei de activitate 25.03.1997 – 30.11.2004, cuantumul căreia la situația din 01 iulie 2022, a constituit suma de XXXXX lei.

Prin urmare, aplicarea măsurii coercitive în privința debitorului la caz nu se atestă, cu atât că, din sintagma „poate” prevăzută în textul dispozițiilor art.254 din Codul administrativ, reiese că este la discreția instanței de executare de a stabili și încasa în privința debitorului, care nu-și îndeplinește obligația de executare benevolă, amenda de constrângere, dar nu o obligație imperativă.

Cât privește, solicitarea creditorului Cojocaru Nicolae privind compensarea costurilor, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție o consideră irelevantă în situația în care a fost încetată procedura de executare silită a documentului executoriu - hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea creditorului Nicolae Cojocaru, pe motiv că actul judecătoresc irevocabil a fost deja executat benevol, până la data adresării creditorului cu cererea din 13 ianuarie 2023 la Curtea de Apel Chișinău, și anume la 02 iunie 2022.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că încheierea contestată, pe care a recepționat-o la 15 iulie 2023 prin e-mail, nu a fost semnată de către 2 membri ai completului de judecată, or, originalul încheierii din 13 iulie 2023 Curții de Apel Chișinău, cu toate semnăturile membrilor completului de judecată, este cusută la actele cauzei, iar părților la proces le-au fost notificate copiile autentificate de instanța de judecată pentru cunoștință.

La fel, este irelevant și argumentul recurentului precum că 2 membrii ai completului de judecată (judecătorii Mîra Ghenadie și Grigore Dașchevici) nu erau în drept să participe la examinarea cererii sale, întrucât judecătorul Mîra Ghenadie a făcut parte din completul de judecată care a emis încheierea din 09 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ulterior anulată de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 29 martie 2023, iar judecătorul Grigore Dașchevici a participat la respingerea recursului său în cauza nr.3a-1175/21 din 20 decembrie 2021, prin care i s-a refuzat în restabilirea pensiei cu începerea din 01 decembrie 2004 (plângerea sa fiind admisă spre examinare la CtEDO), deoarece la caz nu îmbracă forma unui contencios, în fond, care să reclame un tratament jurisdicțional, dar un incident de procedură, în cadrul procedurii de executare silită a actului judecătoresc irevocabil.

Este lipsit de temei și argumentul recurentului precum că Curtea de Apel Chișinău nu i-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată, având în vedere că la data emiterii încheierii contestate se afla în Chișinău, or, examinarea cererii privind intentarea procedurii de executare a documentului executoriu se examinează în procedură scrisă, fără ședință de judecată.

Din considerentele menționate, și având în vedere că scopul executării hotărârii din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost atins prin executarea benevolă a acesteia de către autoritatea publică debitoare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Cojocaru Nicolae.

Se menține încheierea din 13 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecător

Aliona Miron

judecători

Ion Malanciuc

Aliona Donos