

Dosarul nr. 2r-290/23  
2-22146806-01-2r-05072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Valah)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Mihaila, A. Braga, A. Malîi)

## D E C I Z I E

20 septembrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Ion Malanciuc  
Aliona Donos

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Irinei Pinciuc și Galinei Pinciuc cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea cu privire la repunerea în termen și s-a restituit cererea de apel depusă de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, din motiv că a fost depusă în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen,

#### c o n s t a t ă:

La 06 octombrie 2022, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Pinciuc și Galinei Pinciuc cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA.

La 31 martie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d. 32), iar la 04 aprilie 2023, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 37), BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei noi hotărâri (f.d. 33-34, 35-36).

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA cu privire la repunerea în termen a cererii de apel. S-a restituit cererea de apel declarată de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, din motiv că a fost depusă în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La 09 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d. 52), iar la 13 iunie 2023, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 60), BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, repunerea în termenul de declarare a apelului și restituirea cauzei spre rejudecare (f.d. 53-54, 57-59).

În motivarea recursului, a indicat că dispozitivul hotărârii din 27 februarie 2023 a fost expediat peste 8 zile după pronunțare, deși instanța de judecată era obligată să se conformeze rigorilor prevăzute de art. 236 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care stipulează că participanții care nu au fost prezenți la pronunțarea dispozitivului hotărârii primesc copia hotărârii în decurs de 5 zile.

A menționat că, rezultatul ședinței de judecată a fost plasat pe portalul instanțelor de judecată la data de 03 martie 2023, astfel consideră că termenul de declarare a apelului a început să curgă de la 04 martie 2023 și urma să expire la data de 03 aprilie 2023.

De asemenea, a specificat că a fost în imposibilitate de a declara apel la data de 27 martie 2023, deoarece în perioada 27 martie 2023 - 30 martie 2023 avocatul era bolnav și nu se afla la serviciu.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 24 mai 2023, iar copia încheierii a fost expediată, prin intermediul poștei electronice, recurente și reprezentantului acesteia, avocatului Eugeniu Bujoreanu, la 25 mai 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexat la materialele cauzei.

Astfel, recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 09 iunie 2023, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, dispozitivul hotărârii primei instanțe, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva Irinei Pinciuc și Galinei Pinciuc cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, a

fost adoptat la 27 februarie 2023, cauza fiind examinată în procedura cererilor cu valoare redusă (f.d.30).

Rezultatul examinării cauzei și hotărârea din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru au fost plasate pe site-ul oficial al instanței de judecată la data de 03 martie 2023.

Cererea de apel împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, la data de 31 martie 2023, cu depășirea termenului de 30 de zile, prevăzut de art.362 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

În cererea de apel, recurenta/apelantă a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri.

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA cu privire la repunerea în termen a cererii de apel și a fost restituită cererea de apel declarată de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că a fost depusă în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că, încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele Codului de procedură civilă, care reglementează acțiunile instanței la faza respectivă a procesului și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor referitoare la termenul de declarare a apelului.

Astfel, termenul de declarare a apelului, în baza art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, este de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii și a început să curgă de la 28 februarie 2023, ziua imediat următoare datei adoptării dispozitivului hotărârii contestate și a expirat la 29 martie 2023 (zi de miercuri), însă BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus cerere de apel, la 31 martie 2023, peste termenul de 30 de zile.

Prin urmare, apelul a fost declarat de BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în afara termenului stabilit de lege, solicitând repunerea în termen.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă prevede că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 362 alin. (3) din Codul de procedură civilă, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art.116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act

de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documente respective etc.).

Completul de judecată subliniază că termenul de declarare a apelului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

Completul de judecată apreciază ca fiind neîntemeiate alegațiile recurente precum că termenul de declarare a apelului a început a curge de la data de 08 martie 2023, ziua imediat următoare datei recepționării actului judecătoresc și a expirat la 08 aprilie 2023, or, prevederile art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu condiționează începerea curgerii termenului de declarare a apelului din momentul recepționării dispozitivului hotărârii, ci din momentul pronunțării acestuia.

De asemenea, Completul de judecată relevă că, chiar dacă dispozitivul hotărârii a fost expediat peste 8 zile de la pronunțare, acest fapt s-a realizat în termenul de contestare a hotărârii judecătorești. Astfel, BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a dispus de suficient timp pentru a o contesta, or, pe versoul mandatului avocațial seria MA nr. 1892923 din 26 septembrie 2022, este menționată împuternicirea acestuia de a ataca hotărârea judecătorească (f. d. 3 verso).

În context, relevanță cazului prezintă prevederile art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care stipulează că actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sunt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Referitor la mențiunile invocate în cererea de recurs precum că în perioada 27 martie 2023 - 30 martie 2023 avocatul Eugeniu Bujoreanu era bolnav, nu se afla la serviciu și din acest motiv a fost omis termenul de declarare a apelului, Completul de judecată le apreciază ca neîntemeiate, fiind declarative, fără suport probatoriu.

Conform pct. 6 al Instrucțiunii privind modul de eliberare a certificatului de concediu medical, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 469 din 24 mai 2005, certificatul se eliberează numai în cazurile în care persoana asigurată, în urma unor boli, traume sau altor cauze, pierde temporar capacitatea de a exercita funcțiile și obligațiile de serviciu. În toate cazurile, eliberarea și prelungirea certificatului se argumentează prin existența în documentația medicală primară a înscrierilor, care confirmă incapacitatea temporară de muncă a pacientului: datele examenului clinic, rezultatele investigațiilor de laborator și instrumentale, consultațiile medicilor specialiști de profil, efectuate după caz, inclusiv în dinamică (conform standardelor medicale).

Conform pct. 11 al Instrucțiunii privind modul de eliberare a certificatului de concediu medical, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 469 din 24 mai 2005, medicul de familie are dreptul să elibereze de unul singur certificat pe o perioadă de 3 zile calendaristice, în total pe o perioadă de cel mult 6 zile calendaristice, iar în caz de boli infecțioase simultan pentru o perioadă de până la 5 zile calendaristice.

În conformitate cu pct. 16 al aceleiași instrucțiuni, pacienților care necesită consultații, investigații în instituțiile medico-sanitare publice republicane

(ftizio pneumologie, psihoneurologie, oncologie, dermatovenerologie etc.) li se eliberează certificat pe un termen de până la 3 zile calendaristice, iar în caz de necesitate, certificatul se prelungește, în modul stabilit, în baza extrasului (formular 027e), eliberat de către instituția medico-sanitară publică republicană, care confirmă aflarea pacientului la investigații și consultații.

Raportând normele legale citate supra la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 24 mai 2023, corect a respins cererea de repunere în termen și a restituit cererea de apel depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Completul de judecată reiterează că, acțiunile recurente privind declararea apelului la 31 martie 2023 nu constituie decât o ignorare de către aceasta a respectării drepturilor și obligațiilor procedurale, în condițiile în care art. 56 alin. (3), art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă obligă părțile să se folosească cu bună credință de drepturile lor procedurale.

Recurenta/apelantă nu și-a realizat dreptul procedural privind exercitarea căii de atac - apelul în interiorul termenului legal, fapt reținut de instanța de apel.

Completul de judecată învederează că soluția instanței de apel este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, în condițiile când părțile au obligația de a-și exercita drepturile procedurale cu bună credință și în termen.

În conformitate cu art. 27 alin.(1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Cu referire la solicitarea de repunere în termenul de apel, menționată în recursul declarat de BC „Moldova-Agroindbank” SA, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, Completul de judecată notează că aceasta nu ține de competența instanței de recurs. Or, repunerea în termen de apel se soluționează de către instanța de apel, în conformitate cu art.362 alin.(3) din Codul de procedură civilă.

În consecință, Completul de judecată apreciază că argumentele invocate în cererea de recurs indică direct la nerespectarea de către recurentă a drepturilor sale procedurale și eschivarea de la îndeplinirea actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural și nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat.

Din considerentele redate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurentă sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge recursul și de a menține încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu.

Se menține încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva Irinei Pinciuc și Galinei Pinciuc cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Ion Malanciuc

Aliona Donos