

ÎNCHEIERE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul depus de către Președintele-interimar al Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Todos împotriva procurorilor în Procuratura raionului Cahul, Vitalii Cebotari, Irina Bahnari, Andrei Iepure, Denis Cobzari, judecătorilor din Judecătoria Cahul, Valeriu Curecheru, Leonid Turculeț, Ana Bologan, judecătorilor din Curtea de Apel Cahul, Natalia Bondarenco, Sergiu Pilipenco, Vitalie Movilă, Ion Dănilă, Evghenii Dvurecenchi, Galina Vavrin, Ruslan Petrov, angajaților Inspectoratului de Poliție Cahul, Victor Balacci, Lidia Golban, Dorin Cîrjeu, Mihail Casiadi, Marina Hodinitu, avocaților Vasile Soltan, Ilie Osaadceno, Alexandru Balan, medicului legist Alexandru Ceban, a lui Andrei Nazare și Andrei Cazacu cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 12 mai 2023, Grigore Todos a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de chemare în judecată împotriva procurorilor în Procuratura raionului Cahul, Vitalii Cebotari, Irina Bahnari, Andrei Iepure, Denis Cobzari, judecătorilor din Judecătoria Cahul, Valeriu Curecheru, Leonid Turculeț, Ana Bologan, a judecătorilor Curții de Apel Cahul Natalia Bondarenco, Sergiu Pilipenco, Vitalie Movilă, Ion Dănilă, Evghenii Dvurecenchi, Galina Vavrin, Ruslan Petrov, angajaților Inspectoratului de Poliție Cahul, Victor Balacci, Lidia Golban, Dorin Cîrjeu, Mihail Casiadi, Marina Hodinitu, avocaților Vasile Soltan, Ilie Osaadceno, Alexandru Balan, medicului legist Alexandru Ceban, a lui Andrei Nazare și Andrei Cazacu cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Dumitru Bosîi în mod automat aleatoriu la 12 mai 2023 (f.d.144).

Judecătorul Dumitru Bosîi și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 17 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.145,147).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Mihail Bușuleac în mod automat aleatoriu (f.d. 148).

Judecătorul Mihail Bușuleac și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 19 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.149, 151-152).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Aliona Sârbu în mod automat aleatoriu (f.d.153).

Judecătorul Aliona Sârbu și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 23 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.154, 155).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Leonid Turculeț în mod automat aleatoriu (f.d.157).

Judecătorul Leonid Turculeț și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 30 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.158, 160).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Ana Bolocan în mod automat aleatoriu (f.d.161).

Judecătorul Ana Bolocan și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 06 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.162, 164).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Valeriu Curecheru în mod automat aleatoriu (f.d.165).

Judecătorul Valeriu Curecheru și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 08 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.166, 168).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Evgheni Bancov în mod automat aleatoriu (f.d.169).

Prin încheierea din 09 iunie 2023, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Evghenii Bancov și-a declinat competența de la judecarea prezentei cereri de chemare în judecată, în favoarea judecătorilor specializați în materie civilă, remisă cauza președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie (f.d.170).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Mihail Osadcii în mod automat aleatoriu (f.d.171).

Judecătorul Mihail Osadcii și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 20 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir (f.d.173, 175-176).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Victoria Bogomolova în mod automat aleatoriu (f.d.177).

Judecătorul Victoria Bogomolova și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 26 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir (f.d.178-179, 181-182).

Potrivit fișei de repartizare repetată a cererii, prezenta cerere de chemare în judecată a fost înregistrată și repartizată judecătorului Andrei Scripcenco în mod automat aleatoriu (f.d.183-184).

Judecătorul Andrei Scripcenco și-a declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, care a fost admisă prin încheierea din 31 iulie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir (f.d.188, 192-193).

La 02 august 2023, Președintele-interimar al Judecătoriei Cahul, sediul Central, Leonid Turculeț a înaintat demers cu privire la strămutarea prezentei cauze la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă, din motiv că la Judecătoria Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cererii nominalizate, deoarece judecătorii care activează în instanța respectivă, și anume, Dumitru Bosii, Mihail Bușuleac, Aliona Sârbu, Leonid Turculeț, Ana Bologan, Valeriu Curecheru, Evghenii Bancov, Mihail Osadcii, Victoria Bogomolova, Andrei Scripcenco și-au declarat abținere de la judecarea cererii de chemare în judecată, abțineri ce au fost admise.

Examinând demersul Președintelui-interimar al Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Alineatul (4) al aceluiași articol prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, legiuitorul expres a reglementat cazurile când poate fi dispusă strămutarea cererii de chemare în judecată de la instanța în a cărei competență este dată prin lege, la o altă instanță de același grad, și instanța de judecată competentă să dispună strămutarea.

Actele dosarului atestă că toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cahul și-au declarat abținere de la soluționarea chestiunii cu privire la primirea în procedură a cererii de chemare în judecată depusă de Todos Grigore, fiind admise.

Prin urmare, din motivul abținerii de la judecată a tuturor judecătorilor substituirea lor devine imposibilă.

Din esența normei enunțate la caz, se constată că instanța ierarhic superioară Judecătoriei Cahul este Curtea de Apel Cahul.

În baza art.1 alin.(1) lit.f) din Legea nr.76 din 21 aprilie 2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, judecătoriile Cantemir și Taraclia au fuzionat prin contopire cu Judecătoria Cahul, formând Judecătoria Cahul.

Din analiza anexei nr.3 la Legea nr.514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, se stabilește că Curtea de Apel Cahul are în jurisdicția sa doar Judecătoria Cahul.

În context, Curtea de Apel Cahul, ca instanță ierarhic superioară a Judecătoriei Cahul, nu-și poate realiza atribuția prevăzută de art.43 din Codul de procedură civilă de a strămuta cererea de chemare în judecată depusă de Todos Grigore la o altă instanță de judecată egală în grad, deoarece alte instanțe de același grad cu Judecătoria Cahul, în jurisdicția Curții de Apel Cahul nu sunt, iar potrivit competenței nu are dreptul să strămute cererea la o instanță de același grad din jurisdicția altei Curți de Apel.

Totodată, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră că această imperfecțiune legislativă nu poate neglija dreptul lui Todos Grigore de acces la justiție și dreptul la un proces echitabil.

Prin urmare, din motivele enunțate supra, și reținând că reclamantul a înaintat acțiunea civilă și împotriva tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca întemeiat demersul Președintelui-interimar al Judecătoriei Cahul și strămută cererea de chemare în judecată depusă de Todos Grigore la una din cele mai apropiate instanțe de judecată egală în grad – Judecătoria Cimișlia.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul depus de către Președintele-interimar al Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Todos împotriva procurorilor în Procuratura raionului Cahul, Vitalii Cebotari, Irina Bahnari, Andrei Iepure, Denis Cobzari, judecătorilor din Judecătoria Cahul, Valeriu Curecheru, Leonid Turculeț, Ana Bologan, a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco, Sergiu Pilipenco, Vitalie Movilă, Ion Dănilă, Evghenii Dvurecenchi, Galina Vavrin, Ruslan Petrov, angajaților Inspectoratului de Poliție Cahul, Victor Balacci, Lidia Golban, Dorin Cîrjeu, Mihail Casiadi, Marina Hodinitu, avocaților Vasile Soltan, Ilie Osaadceno, Alexandru Balan, medicului legist Alexandru Ceban, a lui Andrei Nazare și Andrei Cazacu cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, se strămută la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos