

## ÎNCHEIERE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Cahul,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de către Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației,

a constatat:

La 04 iunie 2021, Aureliu Colenco și Denis Calaida au depus cerere de chemare în judecată împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității, reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației (f.d.3-11, vol.I).

Prin încheierea din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul, s-a explicat că refuzul de a primi cererea de chemare în judecată exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri (f.d.38-41, vol.I).

La 21 iunie 2021, Aureliu Colenco și Denis Calaida au declarat recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, totodată au solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea recursului declarat (f.d.44-46, vol.).

Prin încheierea din 08 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea lui Aureliu Colenco și Denis Calaida, s-a strămutat Curții de Apel Bălți pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației (f.d.71-73, vol.I).

Prin decizia din 06 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a admis recursul declarat de Aureliu Colenco și Denis Calaida, s-a casat încheierea din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, și s-a restituit cauza la rejudecare în Judecătoria Cahul, sediul Central, în același complet de judecată (f.d.85-88, vol.I).

Prin încheierea din 05 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis excepția de tardivitate înaintată de Curtea de Apel Cahul, s-a respins, ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție acțiunea înaintată de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației (f.d. 189-201, vol.I).

La 13 iulie 2022, Aureliu Colenco și Denis Calaida au declarat recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d. 203-207, vol.I).

Prin demersul din 10 august 2022 a Curții de Apel Cahul, prezenta cauză a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.219-220, vol.I).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 14 septembrie 2022 a admis cererea lui Aureliu Colenco și Denis Calaida, a strămutat Curții de Apel Bălți pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației (f.d.225-227, vol.I).

Prin decizia din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a admis recursul declarat de Aureliu Colenco și Denis Calaida, s-a casat încheierea din 05 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central cu restituirea cauzei la rejudecare (f.d.240-244, vol.I).

Judecătoria Cahul, sediul Central, prin hotărârea din 19 aprilie 2023 a respins cererea de chemare în judecată înaintată de către Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației, ca neîntemeiată (f.d. 14, vol.II).

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 15 mai 2023 Aureliu Colenco și Denis Calaida au declarat apel ( f.d. 19-20, vol.II).

Curtea de Apel Cahul, prin demersul din data de 24 iulie 2023, reținând calitatea procesuală de pârât a Curții de Apel Cahul, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a transmis Curții Supreme de Justiție cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad (f.d. 42-43, vol.II).

Examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea admiterii solicitării din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, se constată că pretențiile formulate de către Aureliu Colenco și Denis Calaida sunt îndreptate împotriva Curții de Apel Cahul, care are calitate de pârât pe

dosar, chestiune care în cazul examinării cauzei în ordine de apel ar putea trezi bănuiele de imparțialitate.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății. Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Bălți prezenta cauza civilă pentru judecarea apelului declarat de către Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din data de 19 aprilie 2023.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aureliu Colenco și Denis Calaida împotriva Curții de Apel Cahul cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și obligarea dezmințirii informației, se strămută la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos