

ÎNCHEIERE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând cererea de revizuire înaintată de către Vadim Todica,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de către Stela Milalachi împotriva lui Vadim Todica cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea lui Vadim Todica cu privire la explicarea încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție,

a c o n s t a t a t:

La 21 august 2020, Stela Mihalachi a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vadim Todica, prin care a solicitat încasarea datoriei, în sumă de 600 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată, în mărime de 12 500 lei.

La 11 noiembrie 2022, avocatul Ion Dogoroi, în numele și interesul lui Vadim Todica, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 06 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de către avocatul Ion Dorogoi, în numele și interesul lui Vadim Todica, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

La 19 decembrie 2022, avocatul Ion Dorogoi, în numele și interesul lui Vadim Todica, a depus o cerere, prin care a solicitat explicarea încheierii din 06 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 10 ianuarie 2023, a respins cererea depusă de către avocatul Ion Dorogoi, în interesul lui Vadim Todica, cu privire la explicarea încheierii din 06 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 02 martie 2023, Vadim Todica a declarat recurs împotriva încheierii din 10 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit cererea de recurs declarată de către Vadim Todica împotriva încheierii din 10 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Stela Mihalachi împotriva lui Vadim Todica, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 07 iunie 2023, Vadim Todica a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la explicarea încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 23 august 2023 a respins cererea lui Vadim Todica cu privire la explicarea încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stela Mihalachi împotriva lui Vadim Todica, cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 25 august 2023, Vadim Todica a depus cerere de revizuire a încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, invocând temei de revizuire prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, și anume, au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

A menționat că soluția adoptată prin încheierea supusă revizuirii contravine raționamentului și logicii expuse într-o cauză având circumstanțe trase la indigo, diferențe fiind doar părțile dosarului.

Consideră că prin încheierea din 23 august 2023, instanța a neglijat prevederile CtEDO, privându-l de dreptul de a beneficia la replică, decizia fiind arbitrară, o negare a justiției, constituind o încălcare a art. 6 CEDO, or caracterul arbitrar se poate referi atât la evaluarea faptelor, cât și la aplicarea legii.

Revizuentul Vadim Todica a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea integrală a încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Astfel, Completul de judecată a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, or este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticele formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Vadim Todica este inadmisibilă, pentru motivele ce se succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea lui Vadim Todica cu privire la explicarea încheierii din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stela Mihalachi împotriva lui Vadim Todica, cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată și care nu se supune niciunei căi de atac.

În context, Completul de judecată reține că încheierea din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, reieșind din prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu poate fi supusă revizuirii, deoarece este o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată concluzionează că cererea de revizuire depusă de Vadim Todica urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 446, art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Vadim Todica, împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Stela Mihalachi împotriva lui Vadim Todica, cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos