

Dosarul nr. 2rc-74/23
2-20082676-01-2rc-26072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. E. Culinca)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, A. Braga, V. Mihaila)

DECIZIE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând recursul declarat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Iulian Cojuhari,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

la cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co”, intervenient accesoriu „WRS Limited” cu privire la declararea nulității contractului de cesiune și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co”, reprezentată de avocatul Anatolie Dmitric, privind anularea măsurilor de asigurare și s-au anulat măsurile de asigurare dispuse prin decizia din 09 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 08 iulie 2020, SRL „RS Tires Group” a depus cerere de chemare în judecată, împotriva SRL „Goiana Petr.Co”, ulterior concretizată, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Concomitent, la depunerea cererii de chemare în judecată, SRL „RS Tires Group” a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile, imobile și conturile bancare are SRL „Goiana Petr.Co”, în limita valorii acțiunii și a taxei de stat (f.d.2-6, Vol. I).

Prin încheierea din 22 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii, depusă de SRL „RS Tires Group” (f.d.96-97, Vol. I).

La 30 iulie 2020, SRL „RS Tires Group” a depus cerere privind aplicarea sechestrului pe mijloacele financiare și/sau bunurile SRL „Goiana Petr.Co” (f.d.98-100, Vol. I).

Prin încheierea din 01 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii, depusă de SRL „RS Tires Group” (f.d.159-160, Vol. I).

La data de 05 august 2020, reprezentantul SRL „RS Tires Group”, administratorul Iulian Cojuhari, a contestat cu recurs încheierea primei instanțe, solicitând casarea încheierii, soluționarea problemei în fond cu aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii (f.d.164-168, Vol. I).

Prin decizia din 09 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de reprezentantul SRL „RS Tires Group”, administratorul Iulian Cojuhari. S-a casat încheierea din 01 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a soluționat problema în fond, cu admiterea cererii privind asigurarea acțiunii, depusă de reprezentantul SRL „RS Tires Group”, administratorul Iulian Cojuhari. S-a aplicat sechestrul pe mijloacele financiare aflate pe conturile bancare, bunurile mobile și imobile ale pârâtului SRL „Goiana Petr.Co”, în limita valorii acțiunii în sumă de 3506477, 07 de lei, până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă (f.d.75-81, Vol.II).

La 28 iulie 2020, SRL „Goiana Petr.Co” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „RS Tires Group”, intervenient accesoriu „WRS Limited”, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-7, Vol. III).

La 31 iulie 2020, SRL „Goiana Petr.Co” a depus cerere privind asigurarea acțiunii (f.d.37-39, Vol. I).

Prin încheierea din 01 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea depusă de SRL „Goiana Petr.Co” privind asigurarea acțiunii. S-a aplicat sechestrul asupra bunurilor mobile, imobile și mijloacele bănești din conturile bancare ale SRL „RS Tires Group”, în limita valorii acțiunii de 153800 Euro și 125000 dolari SUA (f.d.40-42, Vol. III).

La 19 noiembrie 2020, SRL „RS Tires Group” a depus acțiune reconvențională împotriva SRL „Goiana Petr.Co”, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Goiana Petr.Co” împotriva SRL „RS Tires Group”, intervenient accesoriu „WRS Limited”, cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.59-64, Vol. IV).

Prin încheierea din 11 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea SRL „Goiana Petr.Co” cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii depuse împotriva SRL „RS Tires Group”, intervenient accesoriu „WRS Limited” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată. S-a aplicat sechestrul asupra bunurilor mobile, imobile și mijloacele bănești din conturile bancare ale SRL „RS Tires Group”, în limita valorii acțiunii de 153800 Euro și 125000 dolari SUA (f.d.116-119, Vol. IV).

Prin decizia din 11 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de SRL „RS Tires Group”, s-a casat încheierea din 11 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei noi încheieri prin care s-a respins cererea depusă de SRL „Goiana Petr.Co” privind aplicarea măsurilor de asigurare.

Prin încheierea din 15 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a dispus conexarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Goiana Petr.Co” împotriva SRL „RS Tires Group”, intervenient accesoriu „WRS Limited” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „RS Tires Group” împotriva SRL „Goiana Petr.Co” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.181-182, Vol. I).

Prin hotărârea din 29 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „RS Tires Group”. S-a încasat de la SRL „Goiana Petr.Co”, în beneficiul SRL „RS Tires Group”, datoria în mărime de 2690059,80 de lei și dobânda de întârziere în mărime de 1374533,50 de lei, în total suma de 4064593,30 de lei. S-a încasat de la SRL „Goiana Petr.Co”, în beneficiul SRL „RS Tires Group”, cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 50000,00 de lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 10000,00 de lei, în total suma de 60000,00 de lei. În rest, pretențiile SRL „RS Tires Group” s-au respins ca neîntemeiate.

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Goiana Petr.Co”. S-a încasat de la SRL „RS Tires Group”, în beneficiul SRL „Goiana Petr.Co”, datoria în mărime de 153800,00 Euro și 125000,00 dolari SUA, convertiți în valută națională, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei, la data încasării. S-a încasat de la SRL „RS Tires Group”, în beneficiul SRL „Goiana Petr.Co”, dobânda de întârziere în mărime de 14041,59 Euro și 10114,76 dolari SUA, convertiți în valută națională, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei, la data încasării. S-a încasat de la SRL „RS Tires Group”, în beneficiul SRL „Goiana Petr.Co”, cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 50000,00 de lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10000,00 de lei, în total suma de 60000,00 de lei. În rest, pretențiile SRL „Goiana Petr.Co” s-au respins ca neîntemeiate.

S-a respins acțiunea reconvențională înaintată de SRL „RS Tires Group”, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 03 august 2022, SRL „RS Tires Group” a declarat apel împotriva hotărârii din 29 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „RS Tires Group” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere pe perioada 08 ianuarie 2017 – 25 mai 2022, cu încasarea din contul SRL „Goiana Petr.Co”, în beneficiul SRL „RS Tires Group”, dobânda de întârziere în sumă de 1418526,36 de lei, să fie respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Goiana Petr.Co”, să fie admisă acțiunea reconvențională și a declara nul contractul de cesiune a creanțelor nr. 23/12

din 23 decembrie 2019, încheiat între SRL „RS Tires Group”, SRL „Goiana Petr.Co” și „WRS Limited”, a încasa din contul SRL „Goiana Petr.Co”, în beneficiul SRL „RS Tires Group”, dobânda de întârziere pentru neexecutarea obligațiilor de achitare a datoriilor pe perioada 29 iulie 2022 – 07 februarie 2023, în sumă de 427572,10 de lei, a încasa din contul SRL „Goiana Petr.Co”, în beneficiul SRL „RS Tires Group”, cheltuielile de judecată suportate în instanța de fond și în instanța de apel.

La 05 august 2022, SRL „Goiana Petr.Co”, reprezentată de avocatul Anatolie Dmitric, a depus apel împotriva hotărârii din 29 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii instanței de fond, în partea ce se referă la încasarea din contul SRL „Goiana Petr.Co”, în beneficiul SRL „RS Tires Group”, a dobânzii de întârziere în sumă de 1374533,50 de lei, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri prin care pretenția formulată de SRL „RS Tires Group” să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-au admis cererile de apel depuse de SRL „RS Tires Group” și de către SRL „Goiana Petr.Co”, reprezentată de avocatul Anatolie Dmitric. S-a casat hotărârea din 29 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în partea încasării dobânzii de întârziere, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SRL „RS Tires Group” împotriva SRL „Goiana Petr.Co” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 1374533,50 de lei și cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Goiana Petr.Co” împotriva SRL „RS Tires Group” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 14041,59 Euro și 10114,76 dolari, ca fiind neîntemeiate. În rest, hotărârea s-a menținut.

La 30 martie 2023, SRL „Goiana Petr.Co”, reprezentată de avocatul Anatolie Dmitric, a depus cerere de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii dispuse prin decizia din 09 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea depusă de SRL „Goiana Petr.Co”, reprezentată de avocatul Anatolie Dmitric, privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii. S-au anulat măsurile de asigurare dispuse prin decizia din 09 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, asupra mijloacelor financiare aflate pe conturile bancare, bunurile mobile și imobile ale SRL „Goiana Petr.Co”, în limita valorii acțiunii în sumă de 3506477, 07 de lei (f.d. 203-206, Vol. V).

La 19 aprilie 2023, administratorul SRL „RS Tires Group”, Iulian Cojuhari, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii, cu respingerea cererii depuse de SRL „Goiana Petr.Co” privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii ca neîntemeiată.

În motivarea recursului, a invocat că instanța de apel a examinat cererea de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii, după emiterea deciziei, adică după examinarea cauzei în fond.

A specificat că, la 12 aprilie 2023, în ziua examinării cererii, cu câteva ore înaintea ședinței, instanța de apel a expediat citație reprezentantului SRL „RS Tires Group”, avocatul Igor Verejeanu, pentru a se prezenta la ședința fixată pentru 12

aprilie 2023, ora 14:00, deși cererea privind anularea măsurilor de asigurare a fost depusă la 30 martie 2023.

A mai relevat că, la data de 12 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Igor Verejeanu, reprezentantul SRL „RS Tires Group”, a informat Curtea de Apel Chișinău despre faptul imposibilității participării sale în cadrul ședinței de judecată stabilite pentru 12 aprilie 2023, ora 14:00, din motiv că va participa la examinarea cauzei civile privind încuviințarea adopției, la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni. Instanța de apel a ignorat cererea de amânare, astfel încălcând procedura de examinare a cererii de anulare a măsurilor de asigurare, cât și dreptul recurentului la un proces echitabil.

A opinat că nu este plauzibil argumentul instanței de apel cu privire la admiterea cererii de anulare a măsurilor de asigurare, precum că datoriile au fost compensate, or, în hotărârea din 29 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, menținută prin decizia din 29 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a decis încasarea din contul SRL „Goiana Petr.Co” în beneficiul SRL „RS Tires Group” datoria în sumă de 2 690 059,80 de lei, dar nu s-a compensat nici o datorie între părți și instanța de apel, cât și cea de fond, nu au dispus compensarea datoriilor reciproce.

În temeiul art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 12 aprilie 2023, iar copia încheierii a fost expediată participanților la proces, prin intermediul poștei electronice, la 18 aprilie 2023, ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele cauzei (vol. I, f.d. 210).

Astfel, recursul depus de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Iulian Cojuhari, la 19 aprilie 2023, se încadrează în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Iulian Cojuhari, urmează a fi admis, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Art.26 din Codul de procedură civilă prevede că, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale.

Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecării și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței. Instanța care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor

reale ale cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

Conform art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În temeiul art. 180 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată la cererea pârâtului de către instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de instanța în a cărei procedură se află cauza.

Anularea măsurii anterioare de asigurare a acțiunii se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor repetată însă nu împiedică examinarea problemei. Încheierea judecătorească privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii poate fi atacată cu recurs. Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituție a unei forme de asigurare cu o alta suspendă executarea încheierii.

Potrivit art. 191 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, judecătorul stabilește un alt termen pentru ședința de judecată, la cererea părților, din motive temeinice, cum ar fi, imposibilitatea părții de a se prezenta în ședință de judecată la data fixată din motive ce nu depind de voința sa.

Conform art. 206 alin. (5) din Codul de procedură civilă, neprezentarea în ședința de judecată a reprezentantului sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanța poate amâna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 30 martie 2023, SRL „Goiana Petr.Co”, reprezentată de avocatul Anatolie Dmitric, a depus cerere de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii dispuse prin decizia din 09 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 aprilie 2023, ora 08:30, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Chișinău a expediat reprezentantului SRL „RS Tires Group”, avocatului Igor Verejanu, cererea de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii, cu înștiințare că pe data de 12 aprilie 2023, ora 14:00, va avea loc ședința de judecată cu privire la examinarea cererii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii (f.d. 197, vol. V).

În aceeași zi, la 12 aprilie 2023, ora 12:02, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul SRL „RS Tires Group”, avocatul Igor Verejanu a informat Curtea de Apel Chișinău despre imposibilitatea participării sale la ședința de judecată stabilită pentru 12 aprilie 2023, ora 14:00, din motiv că va participa la examinarea cauzei civile privind încuviințarea adopției, la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, numită spre examinare pentru 12 aprilie 2023, ora 14:00, totodată, a menționat că are nevoie de termen pentru a face cunoștință cu cererea de anulare a măsurilor de asigurare, a prezenta probe și a se expune (f.d. 198, vol. V).

Potrivit procesului verbal al ședinței de judecată din 12 aprilie 2023, instanța de apel a respins demersul înaintat de avocatul Igor Verejeanu și a examinat cererea de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii dispuse prin decizia din 09 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în lipsa părților.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel a examinat cererea privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, cu încălcarea prevederilor art. 180 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora cererea se soluționează în ședință de judecată, cu înștiințarea participanților la proces despre locul, data și ora ședinței, iar examinarea în lipsa participanților la proces este posibilă doar în cazul neprezentării lor repetat. Aceste circumstanțe la caz nu se atestă.

Reieșind din dispozițiile art. 102 alin. (3), (4) din Codul de procedură civilă, citațiile și înștiințările se înmânează participanților la proces astfel încât aceștea să se poată pregăti de proces și să se prezinte la timp în fața instanței. Citația se înmânează părții cu cel puțin 3 zile înainte de data judecării. În cauzele urgente, acest termen poate fi mai scurt, la discreția instanței.

Prin urmare, la examinarea cererii cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, în lipsa reprezentantului SRL „RS Tires Group”, avocatului Igor Verejeanu, care a comunicat instanței despre imposibilitatea participării la ședința de judecată, solicitând amânarea ședinței, instanța de apel nu a asigurat disponibilitatea în drepturi a participanților la proces, astfel, a admis încălcarea prevederilor art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În consecință, Completul de judecată notează că, instanța de apel nu a garantat părții posibilitatea de a fi prezent în ședința de judecată, de a participa la examinarea cererii, de a prezenta probe și a se expune, de a înainta obiecții, după caz, în sensul prevederilor art. 56 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată reiterează că, procesul echitabil presupune asigurarea, garantarea și respectarea principiilor contradictorialității, egalității armelor în proces.

Dreptul la un proces echitabil, așa cum statuează art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, reprezintă o noțiune vastă, care înglobează garanții procedurale de care se bucură orice persoană în vederea valorificării drepturilor și libertăților sale. Contradictorialitatea procedurii este esențială pentru respectarea exigențelor unui proces echitabil, or, se poate deduce că contradictorialitatea procedurii nu reprezintă decât un aspect particular al egalității armelor, egalitate care implică dreptul de a avea acces la dosar, de a fi prezent la propriul proces, administrarea echitabilă a probelor.

Din considerentele redate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierii recurate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de administratorul SRL „RS Tires Group”, Iulian Cojuhari, de a casa încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Cu precăderea celor menționate, la rejudecare, problema abordată urmează a fi soluționată și prin prisma alin. (3) art. 180 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia, în cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group”, Iulian Cojuhari.

Se casează încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, și la cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „RS Tires Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Goiana Petr.Co”, intervenient accesoriu „WRS Limited” cu privire la declararea nulității contractului de cesiune și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos