

Dosarul nr. 2r-241/23
2-22031471-01-2r-07062023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central – R. Chistruga
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza

DECIZIE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Lilia Preahin,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Organizația de Creditare Nebancară „B&B One Credit” Societate cu Răspundere
Limitată împotriva Liliesi Preahin cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de
întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a
restituit apelul declarat de Lilia Preahin împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a
Judecătoriei Drochia, sediul Central,

constată:

La 02 martie 2022, Organizația de Creditare Nebancară „B&B One Credit”
Societate cu Răspundere Limitată (în continuare OCN „B&B One Credit” SRL) a
depus cerere de chemare în judecată cu valoare redusă împotriva Liliesi Preahin,
solicitând încasarea datoriei în sumă de 5 000 de lei, a dobânzii de întârziere în
sumă de 3 000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central,
corectată prin încheierea din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul
Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de OCN „B&B One
Credit” SRL împotriva Liliesi Preahin.

S-a încasat de la Lilia Preahin în beneficiul OCN „B&B One Credit” SRL
suma datorată în mărime de 8 000 de lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa
de stat în cuantum de 270 de lei (f.d. 29, 34-37, 38-39).

La 09 ianuarie 2023, Lilia Preahin, a depus cerere de apel nemotivată împotriva
hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând
inter alia scutirea de la plata taxei de stat la înaintarea apelului (f.d. 46-47).

Prin încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea
apelantei Lilia Preahin cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs
cererii de apel.

S-a acordat apelantei Lilia Preahin termen până la 03 mai 2023, ora 17.00,
pentru prezentarea cererii de apel motivate cu semnătură olografă în atâtea copii câți

participanți la proces sunt sau semnătură electronică avansată calificată și a bonului de plată a taxei de stat în cuantum de 202,50 de lei. Totodată, s-a explicat apelantei că în cazul neînălăturării neajunsurilor cererea de apel va fi restituită (f.d. 50-51 recto-verso).

Prin încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de Lilia Preahin împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f.d. 54-55 recto-verso).

La 18 mai 2023, Lilia Preahin a depus la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul oficiului poștal, cerere de recurs împotriva încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea integrală a încheierii recurate, scutirea de la plata taxei de stat în cuantum de 202,50 de lei la depunerea cererii de apel și primirea spre examinare a apelului împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central (f.d. 70-71, 73).

La 24 mai 2023, Lilia Preahin a depus la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul oficiului poștal, cerere de recurs împotriva încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea integrală a încheierii recurate, scutirea de la plata taxei de stat în cuantum de 202,50 de lei la depunerea cererii de apel și primirea spre examinare a apelului împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central (f.d. 61-62, 64).

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel neîntemeiat i-a restituit cererea de apel și nejustificat a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

În opinia recurente, Curtea de Apel Bălți nu a ținut cont de faptul că suma de 270 de lei, ca taxă de stat, este considerabilă pentru ea și nu are posibilitatea să o achite, deoarece nu este angajată în câmpul muncii, nu are venituri și are probleme de sănătate care implică suportarea unor cheltuieli financiare, fapt ce constituie temei de scutire de la plata taxei de stat conform art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

La fel, recurenta a considerat că, instanța de apel nu a ținut cont de faptul că, în perioada lunilor martie-mai 2023 ea s-a aflat la tratament și nu a avut posibilitatea să execute încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți și să depună cererea de apel motivată.

La 07 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimetei OCN „B&B One Credit” SRL recursul motivat depus de Lilia Preahin împotriva încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți. Însă, până la examinarea recursului, intimata nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință prin care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform articolului 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În corespundere cu art. 426 alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Încheierea Curții de Apel Bălți a fost adoptată la 04 mai 2023. Conform avizului de recepție a trimiterii poștale DS8005185775AS, încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți a fost notificată Lilliei Preahin la 17 mai 2023 (f.d. 57).

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Lilia Preahin a respectat prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă la demararea căii de atac în ordine de recurs împotriva încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, deoarece cererea de recurs adresată Curții de Apel Bălți a fost predată oficiului poștal în data de 24 mai 2023.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l respinge și a menține încheierea Curții de Apel Bălți, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, prin hotărârea din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central, corectată prin încheierea din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de OCN „B&B One Credit” SRL. S-a încasat de la Lilia Preahin în beneficiul OCN „B&B One Credit” SRL suma datorată în mărime de 8 000 de lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în cuantum de 270 de lei (f.d. 29, 34-37, 38-39).

La 09 ianuarie 2023, Lilia Preahin, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central, solicitând *inter alia* scutirea de la plata taxei de stat la înaintarea apelului (f.d. 46-47).

Prin încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea apelantei Lilia Preahin cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel.

S-a acordat apelantei Lilia Preahin termen până la 03 mai 2023, ora 17.00, pentru prezentarea cererii de apel motivate cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau semnătură electronică avansată calificată și a bonului de plată a taxei de stat în cuantum de 202,50 de lei. Totodată, s-a explicat apelantei că în cazul neînălăturării neajunsurilor cererea de apel va fi restituită (f.d. 50-51 recto-verso).

Conform avizului de recepție a trimiterii poștale DS8004679705AS, încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost notificată Lileei Preahin la 28 aprilie 2023 (f.d. 53).

În sensul articolului 111 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

Dacă începutul curgerii termenului se determină prin începutul unei zile,

această zi se include în termen.

Lilia Preahin nu a înlăturat, în termenul acordat până la 03 mai 2023, ora 17.00, neajunsurile la depunerea cererii de apel, conform încheierii din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de Lilia Preahin împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f.d. 54-55 recto-verso).

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs a constatat că aceasta a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În corespundere cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică *inter alia* motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Alineatul (1¹) al aceluiași articol prevede că, elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

De asemenea, art. 365 din Codul de procedură civilă statuează la alin. (4) că la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Conform art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și art. 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Articolul 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă instituie sancțiunea procedurală de restituire a cererii de apel, dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, apelanta Lilia Preahin nu a prezentat la Curtea de Apel Bălți, până la 03 mai 2023, ora 17.00, cererea de apel care să corespundă cerințelor de formă și conținut stabilite la art. 365 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau semnătură electronică avansată calificată și nici dovada de plată a taxei de stat în cuantum de 202,50 de lei.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Curtea de Apel Bălți corect și întemeiat a restituit, prin încheierea din 04 mai 2023, apelul declarat de Lilia Preahin împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

De asemenea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate accepta argumentul recurente Lilia Preahin, precum că instanța de apel neîntemeiat, prin încheierea din 12 aprilie 2023, i-a respins cerere cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. Or, în conformitate cu art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs atestă că, în speță, în susținerea solicitării de a fi scutită de la plata taxei de stat la depunerea apelului, Lilia Preahin nu a invocat nici un argument, limitându-se doar la solicitarea de a fi scutită de plata taxei de stat deoarece nu are posibilitate de a achita suma de 202,50 de lei din motivul situației financiare nesatisfăcătoare, precum și nu a prezentat careva probe în acest sens.

Prin urmare, instanța de apel corect și întemeiat a respins cererea Lilia Preahin cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

La fel, instanța de recurs nu poate reține drept plauzibile argumentele invocate în recurs, precum recurenta a fost în imposibilitate de a executa încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, din motivul stării de sănătate. Or, recurenta nu a administrat careva înscrisuri ce ar confirma că în perioada 12 aprilie – 03 mai 2023 s-a aflat în concediu medical sau urma un tratament ce o împiedica să se conformeze încheierii instanței de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, deși, Lilia Preahin pretinde că a fost în imposibilitate din motive de sănătate să se conformeze în termen indicațiilor stabilite prin încheierea din 12 aprilie 2023, aceasta nu a depus o cerere conform art. 115 din Codul de procedură civilă, prin care să solicite prelungirea termenului de procedură pe acest motiv.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, deoarece aceasta a intervenit ca sancțiune procedurală pentru neexecutarea încheierii din 12 aprilie 2023.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Lilia Preahin.

Se menține încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „B&B One Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Liliei Preahin cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Viorica Puica

judecătorii

Aliona Donos

Oxana Parfeni