

Dosarul nr. 2ds-22/23
2-20112755-01-2ds-03082023

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic

Ion Malanciuc

soluționând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din partea introductivă și dispozitivă a încheierii 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Prodius Vasili împotriva Societății pe Acțiuni „Incomaș” cu privire la încasarea plăților salariale, a prejudiciului moral și transferarea contribuțiilor sociale,

c o n s t a t ă :

La 14 septembrie 2020, Prodius Vasili a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Incomaș” cu privire la încasarea a sumei de 58 838,89 de lei cu titlu de salariul calculat și neachitat, a sumei de 15 844,14 de lei pentru 122 zile calendaristice de întârziere și a sumei de 1 912,65 de lei pentru 41 zile calendaristice de întârziere plății salariului din vina angajatorului, a sumei de 25 000 de lei cu titlu de prejudiciul moral cauzat, obligarea pârâtului să îndeplinească obligația ce ține de transferul contribuțiilor de asigurare socială din salariul reclamantului.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Prodius Vasili către SA „Incomaș” privind încasarea plăților salariale, a prejudiciului moral și transferarea contribuțiilor sociale. S-a încasat de SA „Incomaș” în beneficiul lui Vasili Prodius sumă de 67 363,12 de lei cu titlu de salariul (brut) calculat și neplătit la situația din 01 iunie 2021 cu deducerea din această sumă plăților obligatorii și de impozit, cât și sumă de 42 277 de lei cu titlu de penalitate de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere a plății salariului din vina angajatorului. S-a încasat de la SA „Incomaș” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3 289,20 de lei. În rest, cererea de chemare în judecată

s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de Prodius Vasili, reprezentat de avocatul Vladimir Stialidi și de SA „Incomaș”, cu menținerea hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 26 noiembrie 2021.

La 12 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, SA „Incomaș” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a deciziei contestate, în partea ce se referă la încasarea de la SA „Incomaș” în beneficiul lui Prodius Vasile a salariului în mărime de 19 359,03 de lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 42 277 de lei (f.d. 2-2 verso, vol. II).

Prin încheierea din 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de SA „Incomaș”, reprezentat de administratorul autorizat Ciuvalschi Iuri.

La 04 august 2023, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului raportor Ion Malanciuc, pentru examinarea chestiunii cu privire la corectarea greșelii în încheierea din 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Curtea Supremă de Justiție consideră necesar de a examina din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorii strecurate în partea introductivă și dispozitivă a încheierii din 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citirea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citirea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea încheierii din 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare mecanică evidentă în partea introductivă și dispozitivă a încheierii, fiind greșit indicat numele și prenumele membru completului de judecată, s-a scris greșit „Aliona Marin”, pe când corect urma a fi indicat „Aliona Miron”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție concluzionează că necesită de a corecta greșeala mecanică strecurată în partea introductivă și dispozitivă a încheierii din 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a numelui și prenumelui membru completului.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) , art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în partea introductivă și dispozitivă a încheierii din 02 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Prodius Vasili împotriva Societății pe Acțiuni „Incomaș” cu privire la încasarea plăților salariale, a prejudiciului moral și transferarea contribuțiilor sociale, prin substituirea din partea introductivă și dispozitivă a încheierii a „Aliona Marin” scris greșit, cu „Aliona Miron”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc