

Dosarul nr. 2rh-30/23
2-20126867-01-2rh-12052023

Prima instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: S. Suvac)
Instanța de recurs, Curtea de Apel Chișinău (jud.: M. Anton, R. Pulbere, I. Secrieru)
Instanța de revizuire, Curtea de Apel Chișinău (jud.: O. Cojocaru, R. Pulbere, I. Secrieru)
Instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție (jud. D. Mardari, V. Burduh, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecătorii

Aliona Miron
Ion Malanciuc
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Artina Furdui, reprezentată de avocatul Tatiana Gorea,

în cauza civilă, la examinarea cererii cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 5, mun. Chișinău, în procedura de faliment, împotriva Artinei Furdui, lui Ruslan Furdui, Furdui Andrian și Furdui Iulian cu privire la încasarea în mod solidar a datoriilor de plată pentru serviciile locativ-comunale,

împotriva deciziei din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Artina Furdui și a fost menținută încheierea din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La data de 13 octombrie 2020, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 5 din Chișinău, în procedură de faliment, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Artinei Furdui, lui Ruslan Furdui, lui Andrian Furdui și Iulian Furdui cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale.

Prin hotărârea din 28 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă integral acțiunea și a fost încasat în mod solidar de la pârâții, Artina Furdui, Ruslan Furdui, Andrian Furdui și Iulian Furdui în beneficiul ÎMGFL nr.5 din Chișinău, datoria pentru serviciile locativ-comunale formată până la data de 31 iulie 2020, în mărime totală de 34 878,44 lei. A fost încasat în mod solidar de la pârâții, Artina Furdui, Ruslan Furdui, Andrian Furdui și Iulian Furdui, la bugetul de stat, cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat în mărime de 1 046,35 lei.

La 25 martie 2021, Artina Furdui a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 28 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia din 04 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Artina Furdui și a fost menținută hotărârea din 28 ianuarie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 22 noiembrie 2022, Artina Furdui a depus cerere de revizuire împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acesteia și casarea deciziei din 04 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Ca temei de revizuire, cu referire la prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, Artina Furdui a indicat că i-au devenit cunoscute circumstanțe esențiale ale cauzei, care nu i-au fost cunoscute în timpul judecării anterioare a cauzei și anume, examinarea cauzei în lipsa revizuyentei.

A menționat că, judecând cauza în fond și în apel în procedură scrisă și în lipsa părților, care nu a fost nu s-a asigurat disponibilitatea în drepturi a participanților la proces, ce constă în posibilitatea, în primul rând, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

A precizat că, Furdui Artina, Ruslan Furdui, Andrian Furdui și Iulian Furdui sunt chiriașii apartamentului 215 din bd. Dacia nr. 50, mun. Chișinău, fapt indicat în acțiune și în hotărârea primei instanțe, însă conform Extrasului din fișa locuinței nr. 323495 și facturilor emise de ÎMGFL, calcularea și perceperea plății pentru serviciile locativ comunale și necomunale se efectua pentru 5 persoane, inclusiv pentru Călin Furdui - chiriașul principal, care e decedat din 19 septembrie 2018.

A remarcat că a depus mai multe cereri în adresa ÎMGFL și entităților responsabile pentru a efectua calculul și a percepe plățile pentru serviciile comunale doar din contul persoanelor în viață, până în prezent este nevoită să achite și pentru soțul decedat din 2018 (facturile emise de ÎMGFL fiind emise pe numele defunctului) și instanțele de judecată au încasat solidar suma datoriei și din persoana decedată.

Prin încheierea din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Artina Furdui împotriva deciziei din 04 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 ianuarie 2023, Artina Furdui a declarat recurs împotriva încheierii din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii contestate.

La 20 februarie 2023, Artina Furdui a depus cerere de recurs suplimentară în care a menționat că nu recunoaște datoriile, intimatul nu a indicat perioada când au fost formate datoriile, nu a prezentat un calcul de descifrare a sumelor solicitate. Consideră că i s-a încălcat dreptul de apărare.

Prin decizia din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Artina Furdui și s-a menținut încheierea din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 11 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Artina Furdui, reprezentată de avocatul Tatiana Gorea a depus cerere de revizuire împotriva deciziei, din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat casarea integrală a acesteia cu emiterea unei noi hotărâri de trimitere a cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Revizuenta Artina Furdui, reprezentată de avocatul Tatiana Gorea, în motivarea cererii de revizuire a invocat prevederile art. 449 lit. b) și c) din Codul de procedură civilă, în conformitate cu care revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au

putut fi cunoscute revizuentului și că instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Afirmă că instanțele inferioare cât și instanța de recurs nu au dat apreciere probelor anexate de Artina Furdui la cererea de apel și recurs.

Astfel, instanța de recurs nu a stabilit circumstanțele esențiale ale cauzei, a încălcat normele de drept procedural cu privire la citarea participanților la proces.

Susține că la emiterea deciziei din 04 noiembrie 2021 Curtea de Apel Chișinău a examinat cererea de apel depusă de Artina Furdui în lipsa acesteia și în lipsa celorlalți participanți la proces fără a indica motivul necitării acestora, prin ce a fost încălcat art. 6 CEDO, dreptul la un proces echitabil.

Totodată, în cadrul litigiului dat au fost încălcate drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces, deoarece, Furdui Ruslan, Furdui Andrian și Furdui Iulian nu au cunoscut de existența litigiului inițial de către ÎMGFL nr. 5 cu privire la încasarea datoriei.

La 31 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimațiilor ÎMGFL nr. 5 și administratorului autorizat Munteanu Oleg, copia cererii de revizuire depuse de Artina Furdui împotriva deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 14, Vol. II).

Prin referința depusă la data de 11 iulie 2023, administratorul autorizat al ÎMGFL nr. 5, Munteanu Oleg a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de revizuire depusă de Artina Furdui.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Artina Furdui, reprezentată de avocatul Tatiana Gorea, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin.(1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, (introdus prin Legea Parlamentului nr.17 din 05.04.2018, MO 142-148/04.05.2018 în vigoare din 01.06.2018), încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În speță, se constată că Artina Furdui, reprezentată de avocatul Tatiana Gorea a depus cerere de revizuire a deciziei Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2023, prin care instanța a respins recursul declarat de Artina Furdui și a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022 de respingere a cererii de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2021.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție judecătorească, care nu se referă la fondul cauzei. Astfel, în conformitate cu dispoziția art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă,

decizia Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2023, nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuentă nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Artina Furdui, reprezentată de avocatul Tatiana Gorea, împotriva deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la examinarea cererii cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 5, mun. Chișinău, în procedura de faliment, împotriva Artinei Furdui, lui Ruslan Furdui, Andrian Furdui și Iulian Furdui cu privire la încasarea în mod solidar a datoriilor de plată pentru serviciile locativ-comunale.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Pitic