

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Aliona Donos

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cabinetul Avocatului „Corneliu Vlad” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Peters & Burg” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 05 august 2019, CA „Corneliu Vlad” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Peters & Burg”, concretizată prin cererea din 03 februarie 2020, prin care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 187 926,78 de lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 39 562,45 de lei și a taxei de stat în mărime de 6 825 de lei, precum și aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului pe bunurile imobile ale părâtei și a interdicției privind efectuarea modificărilor asociaților și administratorului în Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin încheierea din 13 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată cerința CA „Corneliu Vlad” cu privire la asigurarea acțiunii.

Prin decizia din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de CA „Corneliu Vlad”, casată încheierea din 13 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emisă o nouă încheiere, prin care s-a admis cererea depusă de CA „Corneliu Vlad” cu privire la asigurarea acțiunii. S-a aplicat sechestrul asupra bunurilor imobile ale SRL „Peters & Burg”, în limita valorii acțiunii, în sumă de 212 796,75 de lei. S-a aplicat interdicția privind efectuarea modificărilor asociaților și administratorului în Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă acțiunea, ca fiind neîntemeiată.

La 17 iulie 2020, CA „Corneliu Vlad” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 02 octombrie 2020, a depus apelul motivat, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii

primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii și cheltuielilor de judecată suportate în instanța de apel.

Prin decizia din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de CA „Corneliu Vlad” și menținută hotărârea din 08 iulie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru.

La 13 mai 2021, CA „Corneliu Vlad” a declarat recurs împotriva deciziei din 16 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii și compensarea cheltuielilor de judecată suportate în instanța de recurs.

Prin încheierea din 30 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul înaintat de CA „Corneliu Vlad”.

La 22 martie 2023, SRL „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, a depus cerere cu privire la anularea măsurii de asigurare a acțiunii, aplicate prin decizia din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 02 mai 2023, CA „Corneliu Vlad” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 02 mai 2023 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, a fost suspendată judecarea cererii depuse de SRL „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, cu privire la anularea măsurilor de asigurare și a fost remis dosarul la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea cererii depuse de Cabinetul Avocatului „Corneliu Vlad” privind strămutarea cauzei.

La 07 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, CA „Corneliu Vlad” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă,

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de CA „Corneliu Vlad” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 11 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, CA „Corneliu Vlad” a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 26 septembrie 2023, SRL „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, a depus cerere cu privire la accelerarea examinării cererii depuse de CA „Corneliu Vlad” privind explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În susținerea cererii, a invocat că actualmente, în privința SRL „Peters & Burg” este aplicată măsura de asigurare a acțiunii, înaintată de executorul judecătoresc Svetlana Guțu, motiv din care este în imposibilitate să efectueze modificări în statutul societății.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, depusă de SRL „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform prevederilor art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 14 iunie 2023, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Oxana Parfeni, pentru examinarea cererii depuse de CA „Corneliu Vlad” cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Ulterior, la 26 septembrie 2023, în temeiul art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, SRL „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În context, Completul de judecată menționează că examinarea cererii depuse de CA „Corneliu Vlad” cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost numită pentru data de 01 noiembrie 2023, informația fiind publicată pe portalul Curții Supreme de Justiție, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”, <http://agenda.csj.md/civil.php>.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reține că ședința pentru examinarea cererii depuse de CA „Corneliu Vlad” cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată.

Mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

De altfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă și obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, obligație care, la caz, a fost realizată.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Peters & Burg”, reprezentată de avocatul Andrei Bîtcă, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cabinetul Avocatului

„Corneliu Vlad” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Peters & Burg” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Donos