

Dosarul nr. 2r-342/23  
2-17143997-01-2r-27072023

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: M. Anton, V. Mihaila , V. Cotorobai)

## DECIZIE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de către Lucia Negru (Michiciuc),  
în cauza civilă, la cererea depusă de Lucia Negru (Michiciuc) cu privire la  
eliberarea titlului executoriu,

împotriva încheierii din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
respinsă cererea cu privire la explicarea deciziei din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel  
Chișinău,

#### c o n s t a t ă :

La 30 ianuarie 2023, Lucia Negru (Michiciuc) a depus cerere cu privire la  
eliberarea titlului executoriu, în baza hotărârii din 13 februarie 2018 a Judecătoriei  
Chișinău, sediul Central, privind stabilirea locului de trai al copilului \*\*\*\*\*, la  
domiciliul mamei, cu indicarea altor adrese de domiciliu ale creditorului Lucia Negru  
(Michiciuc) și debitorului Gheorghe Michiciuc, conform datelor din buletinele de  
identitate, totodată să fie modificat numele de familie a creditorului din „Michiciuc”  
în „Negru”.

Prin încheierea din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a  
respins cererea Luciei Negru (Michiciuc) privind eliberarea titlului executoriu  
modificat, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 27 februarie 2023, Lucia Negru  
(Michiciuc) a declarat recurs împotriva încheierii din 07 februarie 2023 a Judecătoriei  
Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea acesteia și soluționarea prin decizie a  
problemei în fond, cu admiterea cererii de corectare a titlului executoriu și eliberarea  
unui titlu executoriu, care să conțină date corecte.

Prin decizia din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul  
declarat de Lucia Negru și s-a menținut încheierea din 07 februarie 2023 a  
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 26 mai 2023, Lucia Negru (Michiciuc) a depus cerere de corectare a greșelilor  
și omisiunilor admise în decizia din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Lucia Negru (Michiciuc) privind corectarea greșelilor și omisiunilor admise în decizia din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind nefondată.

La 27 iunie 2023, Lucia Negru (Michiciuc) a depus cerere privind explicarea deciziei din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Lucia Negru (Michiciuc) privind explicarea deciziei din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 11 iulie 2023, Lucia Negru (Michiciuc) a declarat recurs împotriva încheierii din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, a invocat că nu a solicitat modificarea titlului executoriu, dar a solicitat să-i fie oferită o informație, un răspuns cu privire la adresa de domiciliu indicată greșit în titlurile executorii deja nule.

A menționat că nu a solicitat să fie schimbate adresa sau domiciliul și nici numele de familie, s-a adresat să fie corectată greșeala și anume cu indicarea corectă a adresei de domiciliu în titlul executoriu, prin excluderea sintagmei „ cu domiciliu... \*\*\*\*\*”, deoarece pe această adresă este amplasat un lot de teren, dar nu domiciliu cu o astfel de adresă.

În temeiul art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 29 iunie 2023, copia încheierii a fost expediată părților în proces, prin intermediul oficiului poștal, la 30 iunie 2023, însă, la actele cauzei nu se regăsește dovada recepționării acesteia de către recurentă.

Astfel, recursul declarat de către Lucia Negru (Michiciuc), la 11 iulie 2023, este depus în termen ( vol. II, f.d. 209).

Examinând cererea de recurs, prin prisma argumentelor invocate de către recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Astfel, din dispozițiile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că, partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea

dificultăților la executare în circumstanțele în care hotărârea nu a fost executată și nu a expirat termenul de executare silită.

Totodată, normele de drept enunțate stabilesc că această procedură nu poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, prin decizia din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de creditorul Lucia Negru (Michiciuc) și a fost menținută încheierea din 07 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Verificând circumstanțele cauzei în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs și cadrul legal aplicabil speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază întemeiată soluția Curții de Apel Chișinău de respingere a cererii depuse de Lucia Negru (Michiciuc) cu privire la explicarea deciziei din 25 aprilie 2023, or, din actul judecătoresc nominalizat nu rezultă că sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că decizia ar conține dispoziții contradictorii.

Dimpotrivă, din decizia Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2023 clar rezultă care motive au stat la baza emiterii unei atare soluții, iar constatările expuse sunt certe, explicite, prin urmare nu lasă loc de interpretare.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia Curții de Apel Chișinău că solicitarea Luciei Negru (Michiciuc) cu privire la explicarea deciziei din 25 aprilie 2023 nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Lucia Negru (Michiciuc) și de a menține încheierea din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Lucia Negru (Michiciuc).

Se menține încheierea din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea depusă de Lucia Negru (Michiciuc) cu privire la eliberarea titlului executoriu.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Aliona Donos

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc