

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecarea recursului declarat de către Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco, împotriva încheierii din 01 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 28 aprilie 2023, Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco au depus cerere de chemare în judecată împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral, în urma emiterii încheierii nr. ***** din ***** de către Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco. S-a comunicat reclamantilor despre necesitatea concretizării esenței încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor sale legitime, precum și prezentarea cererii de chemare în judecată redactate în limba română sau în limba pe care o cunosc, dar însoțită de traducere în limba română, acordându-le pentru aceasta un termen de 7 (șapte) zile din momentul primirii copiei de pe prezenta încheiere. S-a explicat reclamantilor că, în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 01 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral. S-a remis reclamantilor încheierea în cauză, împreună cu cererea de chemare în

judecată și înscrisurile anexate. S-a explicat reclamanților că, restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

La 16 august 2023, Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco au declarat recurs împotriva încheierii din 01 august 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând casarea încheierii, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

La 28 august 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Bălți, pentru examinare în ordine de recurs.

Prin încheierea din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost transmisă cauza la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea strămutării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea încheierii, instanța de apel a reținut că la baza cerințelor înaintate în cererea de chemare în judecată este încheierea nr. 2r-30/23 din 06 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți. Pretențiile formulate de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco sunt îndreptate și împotriva Curții de Apel Bălți, care deține calitatea de pârât, chestiune care, în cazul soluționării litigiului în Curtea de Apel Bălți, ar putea trezi bănuieli de imparțialitate.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare în ordine de recurs la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, pretențiile formulate de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenco sunt îndreptate împotriva Curții de Apel Bălți, care figurează în calitate de pârât în prezenta cauză.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cauzei civile în ordine de recurs, se impune strămutarea cauzei spre o altă instanță egală în grad pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată reiterează că, normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental

ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta cauza de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea recursului declarat de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenko, împotriva încheierii din 01 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea recursului declarat de către Igor Gordaș și Veaceslav Guzenko, împotriva încheierii din 01 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș și Veaceslav Guzenko împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos