

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind examinarea declarațiilor de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, de la examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga,

în cauza civilă intentată la cererea Societății Comerciale „Inter-Tabac” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

constată:

La 29 decembrie 2022, debitorul Societatea Comercială „Inter-Tabac” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare SC „Inter-Tabac” SRL) a depus la Judecătoria Comrat cerere cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărârea din 20 ianuarie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea debitorului SC „Inter-Tabac” SRL, s-a constatat imposibilitatea de plată a debitorului SC „Inter-Tabac” SRL și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, fiind numit în funcția de lichidator administratorul autorizat Dorin Rusu.

La 11 aprilie 2023, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Inter-Tabac” SRL, în sumă totală de 15 020 575,07 lei, constituită din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 10 295 482,15 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 4 725 092,92 de lei.

Conform tabelului întocmit de lichidatorul debitorului SC „Inter-Tabac” SRL, administratorul autorizat Dorin Rusu și prezentat instanței de insolabilitate la 02 mai 2023, în cadrul ședinței de validare a creanțelor, creanța creditorului Serviciul Fiscal de Stat nu a fost admisă spre validare.

La 22 mai 2023, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor SC „Inter-Tabac” SRL, prin care a contestat neadmiterea spre validare a creanțelor sale fiscale.

Prin încheierea din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga,

s-a respins contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva tabelului definitiv al creanțelor SC „Inter-Tabac” SRL.

La 30 iunie 2023, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 06 iulie 2023, Curții de Apel Comrat, conform competenței, i-a parvenit spre examinare recursul creditorului Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, recursul nominalizat a fost repartizat la 06 iulie 2023 judecătorului-raportor Colev Grigori, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Ștefan Starciuc – președintele completului, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco.

Judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, au declarat abținere de la judecată, în temeiului art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, invocând că la baza motivării încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, împotriva căreia este îndreptat recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, este pusă inclusiv hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, au menționat că, anterior, prin decizia din 27 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat (dosarul nr. 3a-25/2019), au verificat legalitatea hotărârii din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 13 septembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea examinării declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, de la examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, invocând imposibilitatea formării în cadrul Curții de Apel Comrat a unui complet de judecată pentru examinarea acesteia (vol. II, f.d. 1).

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în declarația de abținere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc și a transmite cauza la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din următoarele considerente.

Ab initio, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remarca faptul că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 29 iunie 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante (https://csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

Astfel, faptul că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc.

Prin urmare, în temeiul art. 53 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prezenta declarație de abținere urmează a fi soluționată de Curtea Supremă de

Justiție.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sînt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată până la începerea dezbaterii cauzei în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai târziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea cauzei în fond.

La rândul său, art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă prescrie că judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, au declarat abținere de la judecată, în temeiului art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, invocând că la baza motivării încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, împotriva căreia este îndreptat recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, este pusă inclusiv hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, au menționat că au făcut parte din membrii completului de judecată al Curții de Apel Comrat care a adoptat decizia din 27 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat (dosarul nr. 3a-25/2019), prin care a fost verificată legalitatea hotărârii din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, verificând legalitatea hotărârii din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, au dat apreciere circumstanțelor constatate de către instanța de fond și concluziilor trase de către aceasta.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, deși, decizia din 27 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat (dosarul nr. 3a-25/2019) a fost casată prin decizia din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție (dosarul nr. 3ra-24/20), iar cauza restituită spre rejudecare, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, au dat apreciere circumstanțelor de fapt ale litigiului în contencios administrativ iscat între SC „Inter-Tabac” SRL și Serviciul Fiscal de Stat, expunându-și opinia asupra obiectului aceluși litigiu.

În opinia Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, faptul că, la baza motivării încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, instanța de insolvabilitate a reținut circumstanțele constatate prin hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, constituie un impediment pentru judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, de a participa la efectuarea controlului judiciar al încheierii din 16 iunie 2023. Or, în aceste condiții, participarea magistraților Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, la efectuarea controlului judiciar al încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, poate crea

oricărui observator obiectiv dubii rezonabile în privința imparțialității lor.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, argumentele invocate în declarația de abținere de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Din acest considerent, urmează a fi admisă declarația de abținere a magistraților Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, de la examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Cu titlu subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în conformitate cu art. 54 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă instanța superioară învestită cu dreptul de a examina cereri de recuzare în cazurile prevăzute de art. 53 alin. (3) găsește că cererea de recuzare este întemeiată, va dispune trimiterea cauzei la o instanță de același grad, iar în cazul imposibilității o va expedia spre examinare instanței ierarhic superioare spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Astfel, având în vedere că, în rezultatul admiterii declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, de la examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a devenit imposibilă substituirea acestor judecători, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e), art. 52, art. 53, art. 54 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, de la examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, adoptată în cauza civilă intentată la cererea Societății Comerciale „Inter-Tabac” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Se trimite Curții de Apel Cahul cauza civilă intentată la cererea Societății Comerciale „Inter-Tabac” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, pentru examinarea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Viorica Puica

judecătorii

Aliona Donos

Oxana Parfeni