

ÎNCHEIERE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând cererea depusă de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 31 mai 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență. S-a explicat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale după respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

La 07 noiembrie 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență, a fost casată încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu remiterea cauzei pentru examinare în instanța de fond, în același complet de judecată.

La 22 decembrie 2022, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan.

La 31 martie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au declarat recurs împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 102/104).

La 29 iunie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție și reținerea cauzei pentru examinarea recursului împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 106-110).

Prin încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 113/115).

La 17 august 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 250 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă (f d. 118/119).

În motivarea cererii, au indicat că instanța nu s-a pronunțat motivat dacă a avut loc sau nu încălcarea dreptului la un proces echitabil, pe motiv că cauza a fost judecată de un complet de judecată care nu avea dreptul să participe la judecarea cauzei, în condițiile în care în cererea de revizuire s-au plâns în temeiul articolului 6 § 1 al Convenției de încălcarea de către Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Viorica Puica, președinte, Oxana Parfeni și Aliona Donos, care a emis încheierea din 28 iunie 2023, a dreptului la un proces echitabil.

Totodată, au solicitat ca cererea cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, să fie examinată cu participarea lor, cum prevede art. 250 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan privind emiterea unei încheieri suplimentare este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 250 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal;

b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârții trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Problema pronunțării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanța emite, după examinarea în ședință de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Astfel, din sensul prevederilor art. 250 alin. (2) din Codul de procedură civilă rezultă că, se examinează în ședință de judecată, cu citarea participanților la proces, problema pronunțării hotărârii suplimentare, în situația în care a fost pronunțată hotărârea asupra fondului.

Conform art. 14 alin. (2), (3) din Codul de procedură civilă, în formă de hotărâre se emite dispoziția primei instanțe prin care se soluționează fondul cauzei, iar în formă de încheiere se emite dispoziția primei instanțe prin care nu se soluționează fondul cauzei.

Raportând normele de drept citate la situația de fapt, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă lipsa condițiilor ce ar determina emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, or, art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede expres cazurile în care se impune emiterea unei hotărâri suplimentare, după pronunțarea hotărârii asupra fondului, însă, la caz, nu este identificată o astfel de situație.

Mai mult ca atât, prin încheierea din 16 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a examinat cererea de revizuire declarată de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan, împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, și s-a expus asupra temeiului revizuirii, invocat în baza art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă. La examinarea cererii de revizuire, dezbaterile au fost limitate la admisibilitatea revizuirii și la faptele pe care aceasta se întemeiază, în corespundere cu prevederile art. 452 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 250, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolabilitate împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos