

ÎNCHEIERE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de către Furmanov Alexandr privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea depusă de Moldovan Natalia, în interes propriu și în interesul copilului minor, cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Furmanov Alexandr,

c o n s t a t ă :

La 01 septembrie 2023, Moldovan Natalia, în interes propriu și în interesul copilului minor, a depus cerere privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Furmanov Alexandr.

Prin încheierea din 01 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Moldovan Natalia, în interes propriu și în interesul copilului minor, cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Furmanov Alexandr.

La 04 septembrie 2023, Moldovan Natalia, reprezentată de avocatul Pavlov Victor, a declarat recurs împotriva încheierii din 01 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii primei instanțe și pronunțarea unei noi decizii, prin care să fie admisă cererea depusă de Moldovan Natalia.

La 08 septembrie 2023, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

La 19 septembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Furmanov Alexandr a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Studiind cererea depusă de Furmanov Alexandr cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, Completul

de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 19 septembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Furmanov Alexandr a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoreesc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere se reiterează că, documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, pentru depunerea și examinarea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de

judecată egală în grad este necesară respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, una din cerințe fiind ca cererea să conțină semnătura persoanei, care solicită strămutarea.

Completul de judecată constată că, Furmanov Alexandr a depus cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale și, prin urmare, este aplicabilă sancțiunea procedurală sub forma respingerii cererii.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Completul de judecată notează că, ignorarea de către subiectul procesual civil a prescripțiilor legale și a condițiilor de legalitate a cererii de strămutare ar lipsi procedura civilă de eficiență și ar submina efectele actului de justiție.

Din considerentele redată și având în vedere că, cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, depusă de Furmanov Alexandr, nu conține semnătura olografă sau semnătura electronică avansată calificată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Furmanov Alexandr privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se remite Curții de Apel Chișinău, cauza civilă, la cererea depusă de Moldovan Natalia, în interes propriu și în interesul copilului minor, cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Furmanov Alexandr.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos