

Dosarul nr. 3r-128/23  
2-12088736-01-3r-26052023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Minciuna, D. Băbălău, E. Palanciuc)

## DECIZIE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Mariana Pitic

examinând recursul depus de Gospodăria Țărănească „Vasile Matei”,  
în cauza civilă, la cererea înaintată de Gospodăria Țărănească „Vasile Matei”  
privind inițierea procedurii de executare în temeiul Titlului executoriu eliberat de  
Judecătoria Călărași la 09 decembrie 2013,  
împotriva încheierii din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii,

### c o n s t a t ă:

La 25 ianuarie 2023, prin intermediul poștei terestre, GȚ „Vasile Matei”, s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere privind inițierea procedurii de executare în temeiul Titlului executoriu eliberat de Judecătoria Călărași la 09 decembrie 2013, prin care s-a anulat refuzul materializat prin decizia Consiliului sătesc Vălcineț nr. 06/6 din 07 decembrie 2011 și s-a obligat Consiliul sătesc Vălcineț de a transmite GȚ „Vasile Matei”, în folosință exclusivă a terenului de 23,1 ha aferent construcției hidrotehnice, baraj al bazinului acvatic ”Iazul nr. 2 din Vălcineț”, precum și să nu creeze obstacole GȚ „Vasile Matei” în folosirea bazinului acvatic ” Iazul nr. 2 din s. Vălcineț, r. Călărași”.

Prin încheierea din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul titlului executoriu eliberat de Judecătoria Călărași la 09 decembrie 2013.

La 14 aprilie 2023, GȚ „Vasile Matei” a declarat recurs împotriva încheierii din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, s-a invocat că potrivit codului administrativ, faptul că creditorul a depus hotărârea instanței de judecată în executare la executorul judecătoresc nu reprezintă un impediment ca Curtea de Apel să acționeze conform competențelor privind aducerea la îndeplinire a hotărârilor.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de GȚ „Vasile Matei” este neîntemeiat și necesită a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 13 martie 2023, acesta fiind notificată recurentului la 11 aprilie 2023 (f.d. 36).

Astfel, recursul declarat de GȚ „Vasile Matei”, înregistrat la 14 aprilie 2023, este în termen (f.d. 37-38).

La 30 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului Consiliul sătesc Vălcineț copia recursului (f.d. 41).

Referință nu a fost depusă.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii.

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ (în vigoare din 01 aprilie 2019), procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Totodată, conform prevederilor art. 249 alin. (2) din Codul administrativ, pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Art. 251 din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătoreștilor sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătoreștilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Potrivit art. 171 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii. Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

Potrivit materialelor cauzei, GȚ „Vasile Matei” s-a adresat cu o cerere privind inițierea procedurii de executare în temeiul titlului executoriu eliberat de Judecătoria Călărași din 09 decembrie 2013.

Instanța de recurs susține concluzia Curții de Apel Chișinău potrivit căreia de competența instanței de apel ține executarea hotărârilor judecătorești emise în

procedura contenciosului administrativ, în cadrul căreia a fost examinată acțiunea în contencios administrativ, prin care persoana își revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, inițiate în procedura administrativă, începând cu data de 01 aprilie 2019. Astfel executarea hotărârii Judecătoria Călărași din 09 decembrie 2013 ține de competența executorului judecătoresc, așa cum prevede art. 21 din Codul de executare.

Astfel, din considerentele enunțate și având în vedere faptul că încheierea din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare, este întemeiată și adoptată cu respectarea cadrului legal, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Gospodăria Țărănească „Vasile Macovei”.

Se menține încheierea din 13 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea înaintată de Gospodăria Țărănească „Vasile Matei” privind inițierea procedurii de executare în temeiul Titlului executoriu eliberat de Judecătoria Călărași la 09 decembrie 2013.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Pitic