

Dosarul nr. 2r-245/23
2-21148646-01-2r-12062023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești (jud.: D. Cazacu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu)

DECIZIE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stanislav Moscaliuc împotriva lui Igor Lîsîi cu privire la încasarea datoriei, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 15 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești,

c o n s t a t ă :

La 04 octombrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Lîsîi, concretizată pe parcurs, prin care a solicitat încasarea de la Igor Lîsîi în beneficiul său a datoriei în mărime de 1 000 de euro, a prejudiciului moral în mărime de 50 000 de lei, a taxei de stat în mărime de 650 de lei, a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 4 000 de lei și a cheltuielilor de transport în sumă de 500 de lei (f. d. 1-5, 67-69, 81-84).

Prin hotărârea din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea (f. d. 97, 101-104 verso).

La 12 ianuarie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Stanislav Moscaliuc a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, prin care a solicitat admiterea acestuia și casarea hotărârii instanței de fond (f. d. 99).

Prin încheierea din 14 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu

Bujoreanu, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Fălești și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel semnată olograf cu invocarea motivelor de fapt și de drept pentru care își întemeiază apelul, cât și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 487,50 de lei, stabilindu-i termen până la data de 10 mai 2023, ora 16:00 (f. d. 109-111).

La 10 mai 2023, prin intermediul poștei electronice și, ulterior, la 13 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Fălești, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 116-120, 126-130).

Prin încheierea din 15 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Fălești, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 122-125).

La 26 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a declarat recurs împotriva încheierii din 15 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei spre rejudecare (f. d. 136-138).

În motivarea recursului, a invocat că apelul motivat a fost depus în termenul legal, la data de 10 mai 2023.

A menționat că în ziua depunerii cererii de apel motivate, semnătura electronică nu funcționa din motive tehnice, astfel încât unica posibilitate de a înainta cererea de apel era doar expedierea la adresa electronică a variantei scanate.

Totodată, a notat că în aceeași zi a fost expedită cererea de apel motivată împreună cu taxa de stat în original, prin intermediul oficiului poștal.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii din 15 mai 2023, la 26 mai 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Conform art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă, prevede că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Completul de judecată stabilește că instanța de fond a examinat cauza civilă în procedură contencioasă generală, potrivit normelor prevăzute Codul de procedură civilă.

Dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 15 decembrie 2022.

Potrivit înscrisurilor anexate la materialele cauzei, reprezentantul reclamantului Stanislav Moscaliuc, avocatul Eugeniu Bujoreanu, a confirmat contra semnătură recepționarea dispozitivului hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești (f. d. 98).

Cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, a fost depusă de către Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, la 12 ianuarie 2023, prin intermediul oficiului poștal (f. d. 99).

Completul de judecată constată că prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel semnată olograf cu invocarea motivelor de fapt și de drept pentru care își întemeiază apelul, cât și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 487,50 de lei, stabilindu-i termen până la data de 10 mai 2023, ora 16:00 (f. d. 109-111).

Copia încheierii din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost expediată la adresa electronică a reprezentantului apelantului, avocatul Eugeniu Bujoreanu,

la 18 aprilie 2023, fapt ce rezultă din extrasul din poșta electronică (f. d. 112 verso).

Potrivit scrisorii de însoțire, copia încheierii din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost expediată și în adresa reclamantului Stanislav Moscaliuc, însă corespondența a fost returnată instanței de judecată cu mențiunea „necunoscut” (f. d. 113).

La 10 mai 2023, ora 15:49, prin intermediul poștei electronice Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, cu anexarea dovezii de plată a taxei de stat, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 116-120).

La 13 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, cu anexarea dovezii de plată a taxei de stat, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 126-130).

Prin încheierea din 15 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 122-125).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că cererea de apel motivată, împreună cu dovada de achitare a taxei de stat, expediată pe cale electronică de către Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu în adresa Curții de Apel Bălți, a fost depuse în copie, nefiind semnată olograf sau cu semnătură electronică avansat calificată, contrar indicațiilor instanței de apel stabilite prin încheierea din 14 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Or, în dispozitivul încheierii din 14 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a indicat expres modalitatea de prezentare a cererii de apel motivate, și anume că aceasta urmează a fi semnată olograf, fapt desconsiderat de către Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, care nu s-a conformat exigențelor instanței de apel și a depus o cerere de apel care nu conține semnături.

Totodată, Completul de judecată subliniază că cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat, expediată de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, la 13 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, nu poate fi considerată o remediere corespunzătoare a neajunsurilor, întrucât prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a indicat că termenul-limită de înlăturare a neajunsurilor este 10 mai 2023.

În context, Completul de judecată relevă că, în situația în care cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat, expediate pe cale electronică de către Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, au fost prezentate în copie, instanța de apel corect a conchis asupra restituirii acesteia,

din motiv că apelantul nu a lichidat neajunsurile menționate în încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție califică drept declarativ argumentul invocat de către Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în cererea de recurs, precum că în ziua depunerii cererii de apel motivate, semnătura electronică nu funcționa din motive tehnice, or, instanței de recurs nu i-au fost prezentate probe pertinente în acest sens.

Instanța de recurs precizează că, în jurisprudența sa constantă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță.

În atare circumstanțe, având în vedere faptul că încheierea din 15 mai 2023 a Curții de Apel Bălți a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Stanislav Moscaliuc, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu.

Se menține încheierea din 15 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stanislav Moscaliuc împotriva lui Igor Lîsîi cu privire la încasarea datoriei, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni