

Dosarul nr. 3ra-681/23
2-11051571-01-3ra-26062023

ÎNCHEIERE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Theo Național Construct”, avocatul Vladislav Gribincea, privind accelerarea procedurii de examinare a recursurilor declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Theo Național Construct” și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Șel și C” împotriva Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat”, Societății cu Răspundere Limitată „Theo Național Construct”, Întreprinderii Mixte „Tehnorut” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 25 mai 2010, SRL „Șel și C” a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcurs, împotriva Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, ÎS „Camera Înregistrării de Stat”, SRL „Theo Național Construct”, ÎM „Tehnorut” SRL cu privire la contestarea actelor administrative, prin care a solicitat anularea raportului de evaluare a Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova nr. 0190620 din 25 aprilie 2007 și a raportului de expertiză nr. 0194952 din 08 mai 2007, cât și anularea certificatului constatator nr.13 din 03 mai 2007 și a deciziei Camerei Înregistrării de Stat pe dosarul nr.1005600063476 cu privire la înregistrarea modificărilor în Registrul de Stat și în actele de constituire a întreprinderii SRL „Quadro Design Plus”, actuala ÎM „Ecodrum Construct” SRL, cu aducerea părților și actelor din Registrul de Stat, cât și actelor de constituire a întreprinderii la poziția anterioară, cu dispunerea executării imediate a hotărârii.

Prin hotărârea din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă integral acțiunea SRL „Șel și C”.

S-a anulat raportul de evaluare a Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova nr. 0190620 din 25 aprilie 2007, raportul de expertiză nr. 0194952 din 08 mai 2007, certificatul constatator nr. 13 din 03 mai 2007 și decizia Camerei

Înregistrării de Stat din 03 mai 2007 cu privire la înregistrarea modificărilor în Registrul de stat și în actele de constituire a SRL „Quadro-Design Plus” (la moment ÎM „Ecodrum Construct” SRL), cu aducerea părților și actelor de constituire la poziția anterioară, precum și dispunerea executării imediate a hotărârii.

Prin decizia din 20 mai 2011 a Curții Supreme de Justiție, au fost respinse recursurile declarate de către SC „Theo National Construct” SRL și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova și a fost menținută hotărârea din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău.

La 01 decembrie 2011 Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea hotărârii vizate.

Prin încheierea din 28 martie 2012 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova împotriva deciziei din 20 mai 2011 a Curții Supreme de Justiție.

La 18 august 2021, Albert Zagnitco a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea hotărârii vizate.

Prin încheierea din 13 octombrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către revizuentul Albert Zagnitco, împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău.

La 14 martie 2023, Agentul Guvernamental al Republicii Moldova a depus în temeiul art. 449 lit. h) din Codul de procedură civilă cerere de revizuire împotriva deciziei din 20 mai 2011 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea prezentei cereri de revizuire într-o *restitutio in integrum*, casarea deciziei din 20 mai 2011 a Curții Supreme de Justiție, admiterea cererii de recurs declarate de către SC „Theo National Construct” SRL împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău și rejudecarea cauzei.

Prin încheierea din 21 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă cererea de revizuire depusă de către Agentul Guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă.

S-a casat decizia din 20 mai 2011 a Curții Supreme de Justiție și s-a reținut în procedura Curții Supreme de Justiție cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Șel și C” împotriva Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, ÎS „Camera Înregistrării de Stat”, SRL „Theo Național Construct”, ÎM „Tehnorut” SRL cu privire la contestarea actelor administrative, pentru examinarea recursurilor declarate de către SC „Theo National Construct” SRL și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău (vol.II, f.d. 154-163).

La 26 iunie 2023, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Șel și C” împotriva Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, ÎS „Camera Înregistrării de Stat”, SRL „Theo Național Construct”, ÎM „Tehnorut” SRL cu privire la contestarea actelor

administrative, a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Tamara Chișca-Doneva (vol.II, f.d. 165).

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.341/20 din 25 august 2023, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Tamara Chișca-Doneva, iar conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, judecătorului Ion Malanciuc, la data de 05 septembrie 2023 (vol.II, f.d. 168).

Examinarea recursurilor depuse de SRL „Theo National Construct” și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova a fost numită pentru data de 31 ianuarie 2024.

La 06 octombrie 2023, reprezentantul SRL „Theo National Construct”, avocatul Vladislav Gribincea a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a recursurilor declarate de către SC „Theo National Construct” SRL și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, reținute în procedură prin încheierea din 21 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, cu finalizarea examinării acestora până la sfârșitul lunii octombrie 2023.

A invocat că, la 11 octombrie 2022 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat în cauza „Theo National Construct” SRL vs Moldova (cauza nr.72783/11) violarea art. 1 din Protocolul 1 la Convenția Europeană pentru Drepturilor Omului (dreptul de proprietate). CEDO a rezervat chestiunea cu privire la satisfacția echitabilă pentru o procedură separată.

A menționat că, în temeiul cererilor de revizuire, Agentul Guvernamental a solicitat suspendarea procedurilor CtEDO cu privire la satisfacția echitabilă, solicitarea fiind admisă de CEDO la 07 iunie 2023, până la reexaminarea cauzelor la nivel național. Totodată, părțile urmau să informeze CEDO, până la 09 octombrie 2023, despre progresul procedurilor naționale.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform prevederilor art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată reține că, la 05 septembrie 2023, prezenta cauză de contencios administrativ a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Ion Malanciuc (vol.II, f.d. 168), care face parte din Completul de judecată, în componența: Aliona Miron (președinte), Mariana Pitic și Ion Malanciuc (judecători), constituit pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Ulterior, la 06 octombrie 2023, SRL „Theo Național Construct”, reprezentată de avocatul Vladislav Gribincea, a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a recursurilor reținute în procedura Curții Supreme de Justiție, prin încheierea din 21 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În context, Completul de judecată menționează că, examinarea în ordine de recurs a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Șel și C” împotriva Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, ÎS „Camera Înregistrării de Stat”, SRL „Theo Național Construct”, ÎM „Tehnorut” SRL, a fost numită pentru data de 31 ianuarie 2024, informația fiind publicată pe site-ul Curții Supreme de Justiție www.csj.md.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea recursurilor declarate, în prezenta cauză de contencios administrativ, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 31 ianuarie 2024, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

Totodată, Completul de judecată menționează că, în prezent, Republica Moldova se află în perioada electorală, ceea ce denotă parvenirea mai multor dosare cu caracter electoral, iar conform art. 100 din Codul electoral, în perioada electorală, autoritățile competente examinează contestațiile în termen de 3 zile de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea litigiilor electorale, instanțele judecătorești aplică același termen, inclusiv în cadrul procedurilor de exercitare a căilor de atac.

Astfel, Completul de judecată reține că, conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de reprezentantul SRL „Theo Național Construct”, avocatul Vladislav Gribincea, privind accelerarea procedurii de examinare a recursurilor declarate de către SC „Theo National Construct” SRL și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a recursurilor declarate de către SC „Theo National Construct” SRL și Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 02 februarie 2011 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Șel și C” împotriva Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de Stat”, Societății cu Răspundere Limitată „Theo Național Construct”, Întreprinderii Mixte „Tehnorut” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la contestarea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos