

Dosarul nr. 2ra-39/23  
2-21050614-01-2r-27072023

## ÎNCHEIERE

17 octombrie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Anatolie Țurcan  
Sergiu Daguța  
Boris Talpă  
Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de Serghei Gubenco, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gubenco Serghei împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienților accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la încasarea plăților salariale neachitate,

#### c o n s t a t ă:

La 12 noiembrie 2021, Gubenco Serghei a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, intervenienților accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor și Procuratura Generală, solicitând încasarea din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției a plăților salariale neachitate în perioada suspendării ilegale din funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat, în sumă de 1 731 000,83 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din 15 aprilie 2022, cererea de chemare în judecată depusă de Gubenco Serghei, s-a admis parțial.

S-a încasat din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul lui Gubenco Serghei plățile salariale neachitate, pentru perioada de suspendarea ilegală din funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat, din 20 septembrie 2016 până la 26 octombrie 2020, în sumă de 1 712 610 lei, cu reținerea contribuțiilor obligatorii în folosul statului.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 13 octombrie 2022, s-a respins apelul declarat de Ministerul Justiției și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din 15 aprilie 2022.

La 26 decembrie 2022, Ministerul Justiției a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 13 octombrie 2022, solicitând admiterea acestuia, casarea

deciziei instanței de apel și emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii, ca neîntemeiată.

La 11 mai 2023, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului raportor Ion Malanciuc, pentru examinarea recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 21 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de către Ministerul Justiției a fost transmis în colegiul lărgit, fiind fixat pentru examinare în fond la 18 octombrie 2023.

La 09 octombrie 2023, Serghei Gubenco, a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Serghei Gubenco, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform prevederilor art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată reține că, la 11 mai 2023, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Ion Malanciuc, pentru examinarea recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Ulterior, la 09 octombrie 2023, Serghei Gubenco, a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

În context, Completul de judecată menționează că, examinarea recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost numită pentru data de 18 octombrie 2023, informația fiind publicată pe site-ul Curții Supreme de Justiție [www.csj.md](http://www.csj.md).

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la

examinarea recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil, ședința de judecată fiind fixată pentru data de 18 octombrie 2023.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de Serghei Gubenco, privind accelerarea procedurii de examinare a recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Serghei Gubenco, privind accelerarea procedurii de examinare a recursului împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gubenco Serghei împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienților accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la încasarea plăților salariale neachitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Anatolie Țurcan

Sergiu Daguța

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc