

ÎN C H E I E R E

17 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecătorul
Judecători

Aliona Miron
Anatolie Țurcan
Sergiu Dăguța
Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig”, reprezentată de avocatul Andrei Rezuș cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare conform condițiilor procesului verbal al ședinței/adunării comitetului creditorilor Întreprinderii de Arendă „Maconi” din 05 septembrie 2005,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate, Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” împotriva Întreprinderii Individuale „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom”, Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012,

c o n s t a t ă :

La 13 septembrie 2011, Î.A. „Maconi” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva S.R.L. „Belvilcom”, solicitând anularea contractului de vânzare - cumpărare

a complexului patrimonial unic Î.A. „Maconi” din 04 mai 2011 încheiat între administratorul insolvenței Î.A. „Maconi” - Valeriu Chistruga și S.R.L. „Belvilcom”.

La 22 septembrie 2011, S.R.L. „Ghiofrig” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Î.A. „Maconi”, solicitând declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare a Î.A. „Maconi” ca un complex patrimonial unic, încheiat între Î.A. „Maconi” în proces de insolvență și S.R.L. „Ghiofrig”, conform condițiilor stabilite prin procesul-verbal al adunării comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” nr. A 05/RC-01 din 05 septembrie 2005 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 14 februarie 2012, S.R.L. „Ghiofrig” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Î.A. „Maconi”, S.R.L. „Belvilcom”, solicitând constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011.

La 06 martie 2012, S.R.L. „Belvilcom” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Î.I. „Jerebțov Anton”, solicitând recunoașterea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare a Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, ca complex patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011.

La 26 septembrie 2013, S.R.L. „Ghiofrig” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” solicitând recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea, cu nr.3530 și încasarea de la pârți a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență împotriva S.R.L. „Belvilcom” privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență și S.R.L. „Belvilcom” privind constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a declarat nul contractul de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011, încheiat între S.R.L. „Ghiofrig”, S.R.L. „Belvilcom” și Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, cu repunerea părților la poziția inițială prin încasarea de la Î.A. „Maconi” în beneficiul S.R.L. „Belvilcom” a sumei achitate conform contractului în mărime de 1200000 de lei. S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, privind declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare, conform condițiilor procesului-verbal al ședinței comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” din 05 septembrie 2005. S-a declarat valabil contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic – Î.A. „Maconi”, încheiat între S.R.L. „Ghiofrig” și Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, conform condițiilor stabilite prin procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor Î.A. „Maconi”, în proces insolvență, nr. 05/RC- 01 din 05 septembrie 2005. S-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în

judecată depusă de S.R.L. „Belvilcom” împotriva Î.I. „Jerebțov Anton” privind recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic Î.A. „Maconi” nr.15 din 04 mai 2011. S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” privind recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea. S-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic – Î.A. „Maconi”, nr. 3530 din 24 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea, cu repunerea părților la poziția inițială prin anularea din Registrul de stat al persoanelor juridice a înscrierii privind contractul de vânzare-cumpărare nr.3530 din 24 mai 2012 a complexului patrimonial unic Î.A. „Maconi”, executată în baza deciziei Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” din 05 iunie 2012, cu încasarea de la S.R.L. „Belvilcom” în beneficiul S.R.L. „Cariera Nord” a sumei achitate conform contractului în mărime de 1200000 de lei.

Prin hotărârea suplimentară din 01 decembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, s-au repus părțile la poziția inițială prin restituirea de către S.R.L. „Cariera Nord” în patrimoniul Î.A. „Maconi” în proces de insolvență a bunurilor dobândite conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012. S-a încasat de la S.R.L. „Belvilcom” în beneficiul Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 100 de lei și în beneficiul S.R.L. „Ghiofrig” - taxa de stat în mărime de 300 lei. S-a încasat de la S.R.L. „Belvilcom” în beneficiul statului taxa de stat neachitată în mărime de 49600 de lei. În rest, pretențiile Î.A. „Maconi” în proces de insolvență și S.R.L. „Ghiofrig” privind încasarea cheltuielilor de judecată, s-au respins.

Prin decizia din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, s-au respins apelurile declarate de S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”. S-a admis parțial apelul declarat de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență și s-a casat parțial hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, în partea încasării de la Î.A. „Maconi” în proces de insolvență în beneficiul S.R.L. „Belvilcom” suma în mărime de 1200000 de lei, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acestui capăt de cerere.

Prin încheierea din 17 septembrie 2015 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, s-a restituit S.R.L. „Ghiofrig” de la bugetul de stat, taxa de stat achitată în mărime de 49800 de lei, ca fiind achitată într-o sumă mai mare decât cea prevăzută de lege.

La 02 septembrie 2015, S.R.L. „Cariera Nord” a declarat recurs împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunilor înaintate de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, S.R.L. „Ghiofrig” și S.R.L. „Belvilcom”.

Prin decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de S.R.L. „Cariera Nord”, s-a casat decizia din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, și hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău și hotărârea suplimentară din 01 decembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău și pronunțată o nouă hotărâre prin care: s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, împotriva S.R.L. „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial

unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolvență cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare conform condițiilor procesului verbal al comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” din 05 septembrie 2005. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolvență, S.R.L. „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Belvilcom” împotriva Î.I. „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012.

La 19 septembrie 2022, (prin poșta electronică) și la 26 septembrie 2022 (prin intermediul oficiului poștal), Agentul guvernamental, Dumitru Obadă, a depus, în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, cerere de revizuire împotriva deciziei din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, recunoașterea expresă a încălcării drepturilor reclamantului garantate de art. 6 § 1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, casarea deciziei din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, rejudecarea recursului depus de către S.R.L. „Cariera Nord” în cadrul unei ședințe publice unde compania reclamantă să aibă posibilitatea să-și prezinte argumentele sale în cadrul unei audieri, inclusiv eventuale pretenții cu privire la despăgubirea pentru prejudiciul moral, material și pentru costuri și cheltuieli, într-un quantum rezonabil și echitabil.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă. S-a constatat încălcarea drepturilor companiei reclamante SRL „Ghiofrig” garantate de art. 6 § 1, și de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. S-a acordat companiei reclamante S.R.L. „Ghiofrig” satisfacția echitabilă pentru încălcările constatate, prin aplicarea directă a Articolului 41 din Convenție în quantum de 3600 de euro, în calitate de despăgubire pentru prejudiciul moral. S-a încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul S.R.L. „Ghiofrig” suma de 3600 de euro, convertiți în lei moldovenești la cursul oficial al Băncii Naționale a Moldovei, la data transferului. S-a casat decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție și s-a reținut prezenta cauză civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinare în ordine de recurs a recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Ca rezultat al repartizării automat-aleatorii a dosarelor, cauza civilă nr. 2rac-15/23 a fost repartizată judecătorului raportor Maria Ghervas.

La 30 ianuarie 2023, S.R.L. „Ghiofrig” a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiției, s-a respins cererea depusă de S.R.L. „Ghiofrig” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a

recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2 din 14 februarie 2023 a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, fiind dispusă eliberarea din funcție a judecătorului din 31 martie 2023.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului din 23 mai 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor – Aliona Donos.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată succesiv, în final, prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în materie civilă, în cauzele de contencios administrativ, precum și în procesele de insolvență.

Potrivit dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr.1, pentru examinarea recursurilor împotriva încheierilor judecătorești și deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel, în materie civilă, compus din magistrații: Viorica Puica (președinte), Mariana Pitic, Oxana Parfeni, Ion Malanciuc și Aliona Donos (judecători).

Examinarea recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost numit pentru 20 septembrie 2023.

Prin încheierea din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiției, s-a dispus amânarea examinării recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 06 martie 2024, din motivul necesității studierii suplimentare a materialelor cauzei.

La 12 octombrie 2023, S.R.L. „Ghiofrig”, reprezentată de avocatul Andrei Rezuș în temeiul art.192 alin.(1/1) din Codul de procedură, a depus cerere de accelerare.

În motivarea cererii a invocat că prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă. S-a constatat încălcarea drepturilor companiei reclamante S.R.L. „Ghiofrig” garantate de art. 6 § 1, și de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

A menționat că, în pofida faptului că cererea de revizuire a fost admisă cu 10 luni în urmă, recursul declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, încă nu a fost examinat, iar S.R.L. „Ghiofrig”, deși deține o hotărâre în favoarea sa, nu își poate valorifica drepturile deoarece nu poate obține un titlu executoriu, deoarece dosarul se află spre examinare în ordine de recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Mai consideră că, tergiversarea examinării creează riscul delapidării în continuare a completului patrimonial de care S.R.L. „Ghiofrig” a fost deposedat abuziv, iar mărimea prejudiciului adus companiei, care ar putea fi încasat de la stat, crește.

A mai menționat că, tergiversarea examinării recursului a blocat examinarea dosarului de către CEDO, iar întinderea acestei blocări afectează imaginea justiției moldovenești. Or, examinarea unui recurs de mai mult de un an de zile constituie o încălcare a dreptului S.R.L. „Ghiofrig” la un proces echitabil.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform alin. (1¹) al normei enunțate, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Totodată, alin.(1²) al aceluiași articol statuează că, instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Cercetând starea de fapt a cauzei, Completul de judecată al Curții de Supreme de Justiției, constată că, la 02 septembrie 2015, S.R.L. „Cariera Nord” a declarat recurs împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunilor înaintate de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, S.R.L. „Ghiofrig” și S.R.L. „Belvilcom”.

Prin decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de S.R.L. „Cariera Nord”, s-a casat decizia din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, și hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău și hotărârea suplimentară din 01 decembrie 2014 a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău și pronunțată o nouă hotărâre prin care: s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, împotriva S.R.L. „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolvență cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare conform condițiilor procesului verbal al comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” din 05 septembrie 2005. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolvență, S.R.L. „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Belvilcom” împotriva Î.I. „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011. S-a respins

cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012.

La 19 septembrie 2022, (prin poșta electronică) și la 26 septembrie 2022 (prin intermediul oficiului poștal), Agentul guvernamental, Dumitru Obadă, a depus, în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, cerere de revizuire împotriva deciziei din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, recunoașterea expresă a încălcării drepturilor reclamantului garantate de art. 6 § 1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, casarea deciziei din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, rejudecarea recursului depus de către S.R.L. „Cariera Nord” în cadrul unei ședințe publice unde compania reclamantă să aibă posibilitatea să-și prezinte argumentele sale în cadrul unei audieri, inclusiv eventuale pretenții cu privire la despăgubirea pentru prejudiciul moral, material și pentru costuri și cheltuieli, într-un cuantum rezonabil și echitabil.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă. S-a casat decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție și s-a reținut prezenta cauză civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinare în ordine de recurs a recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit fișei de repartizare repetate, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 23 mai 2023, cauza dedusă judecării a fost repartizată judecătorului Curții Supreme de Justiție – Aliona Donos (f.d.75, vol.VIII), care, în temeiul dispoziției nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, este membru al completului de judecată nr. 1, din care fac parte magistrații: Viorica Puica (președinte) Mariana Pitic, Oxana Parfeni, Ion Malanciuc și Aliona Donos (judecători).

Prin încheierea din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiției, s-a amânat examinarea recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 06 martie 2024 din motivul necesității studierii suplimentare a materialelor cauzei (f.d.158/160, Vol.VIII).

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art.6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (cauza Piersack c. Belgiei). În acest context, Curtea a remarcat necesitatea existenței unor garanții suficiente în vederea excluderii oricărei îndoieli legitime în privința imparțialității magistraților, or, în acest aspect, chiar aparențele pot avea o anumită importanță.

În conformitate cu art.4 din Codul de procedură civilă, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și

juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

În conformitate cu prevederile art.192 din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

În asemenea circumstanțe, în lumina celor constatate raportate la prevederile legale citate și pentru a evita pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei deduse judecății, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la accelerarea procedurii de a examinare a recursului depus în cadrul cauzei civile menționate și a stabili data examinării recursului declarat de S.R.L. „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate împotriva S.R.L. „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare conform condițiilor procesului verbal al ședinței/adunării comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” din 05 septembrie 2005, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate, S.R.L. „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Belvilcom” împotriva Î.I. „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012, pentru 22 noiembrie 2023.

Or, cauza se aflată pe rolul Curții Supreme de Justiție, ca urmare a admiterii cererii de revizuire depusă de Agentul guvernamental al RM, Dumitru Obadă, precum și constatată încălcarea drepturilor companiei reclamante S.R.L. „Ghiofrig” garantate de art. 6 § 1, și de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, respectiv urmează să fie judecată de urgență și în mod prioritar, fapt ce denotă din conținutul art.192 din Codul de procedură civilă.

Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă că, potrivit jurisprudenței de referință degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, ținând cont de următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților relevante și importanța cauzei pentru reclamant (cauza Frydlender contra Franței; hotărârea Marei Camere din 27 iunie 2000).

Ține de notat că, în cazul în care speța implică o complexitate semnificativă, trebuie menținut „justul echilibru” între exigențele celerității procedurilor judecătorești și principiul general al bunei administrări ai justiției (cauza Boddaert contra Belgiei, decizi cu privire la admisibilitate din 12 octombrie 1992).

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține prevederile articolului 6§1 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale care prevede că, dreptul oricărei persoane la judecare în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale. Calitatea esențială a unei proceduri judiciare o formează accelerarea judecării fiecărei cauze, accelerare care nu trebuie să afecteze libertatea individuală a părților implicate în proces, drepturile altor persoane și nici interesele societății, deci o accelerare compatibilă cu nevoile justiției.

În conformitate cu art. 192, art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig”, reprezentată de avocatul Andrei Rezuș cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Arendă „Maconi” în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolvență cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare conform condițiilor procesului verbal al ședinței/adunării comitetului creditorilor Întreprinderii de Arendă „Maconi” din 05 septembrie 2005, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolvență, Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” împotriva Întreprinderii Individuale „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom”, Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012.

Se stabilește data examinării recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Arendă „Maconi” în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată

depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare conform condițiilor procesului verbal al ședinței/adunării comitetului creditorilor Întreprinderii de Arendă „Maconi” din 05 septembrie 2005, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate, Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” împotriva Întreprinderii Individuale „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom”, Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012, pentru data de 22 noiembrie 2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Anatolie Țurcan

Sergiu Dăguța

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc