

Dosarul nr. 2ac-343/23
2-22139608-01-2ac-22092023

ÎN C H E I E R E

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sarvalteh Auto” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvabilitate, la cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sarvalteh Auto” la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Altin-Toprac” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Energo Petrol-ML”,

c o n s t a t ă :

La 23 septembrie 2022, SRL „Altin-Toprac” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Energo Petrol-ML” (f. d. 2-3 vol. I).

Prin încheierea din 31 octombrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost admisă spre examinarea cererea introductivă depusă de SRL „Altin-Toprac” (f. d. 22-23 vol. I).

La 16 ianuarie 2023, SRL „Sarvalteh Auto” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Altin-Toprac” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Energo Petrol-ML” (f. d. 137-139 vol. I).

Prin încheierea din 28 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost admisă cererea de retragere a cererii introductive depusă de SRL „Altin-Toprac” și încetat procesul de insolvabilitate, intentat la cererea introductivă depusă de SRL „Altin-Toprac” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Energo Petrol-ML” și a cererii de alăturare depusă de SRL „Sarvalteh Auto”, doar în partea ce ține de examinarea cererii introductive (f. d. 248-249 vol. I).

Prin hotărârea din 28 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost respinsă cererea de alăturare depusă de SRL „Sarvalteh Auto” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Energo Petrol-ML”, ca neîntemeiată.

A fost refuzat în intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Energo Petrol-ML”.

Au fost anulate măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SRL „Energo Petrol-ML”, prin încheierea din 31 octombrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

A fost admisă parțial cererea reprezentantului SRL „Energo Petrol-ML”, avocatul Valeriu Stănescu cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

A fost încasat de la SRL „Sarvalteh Auto” în beneficiul SRL „Energo Petrol-ML” cheltuielile de judecată în sumă de 8 100 de lei. În rest, a fost respinsă cererea reprezentantului SRL „Energo Petrol-ML”, avocatul Valeriu Stănescu cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

A fost admisă cererea administratorului provizoriu al SRL „Energo Petrol-ML”, Radu Fortuna, privind confirmarea și încasarea cheltuielilor și a remunerației administratorului provizoriu.

Au fost confirmate cheltuielile suportate de administratorul provizoriu Radu Fortuna în cadrul perioadei de observație a debitorului SRL „Energo Petrol-ML” în sumă de 238,35 de lei.

A fost stabilit cuantumul de remunerație al administratorului provizoriu al SRL „Energo Petrol-ML”, Radu Fortuna, pentru perioada de observație 31 octombrie 2022 – 17 ianuarie 2023 în mărime de 35 000 de lei.

A fost încasat în mod solidar de la SRL „Energo Petrol-ML” și SRL „Sarvalteh Auto” în beneficiul administratorului autorizat, Radu Fortuna, cheltuielile suportate de administratorul provizoriu Radu Fortuna în sumă de 238,35 de lei și remunerația în sumă de 35 000 de lei (f. d. 254-258 vol. I).

La 15 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Sarvalteh Auto” a declarat apel împotriva hotărârii din 28 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate și remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f. d. 13-18 vol. II).

La 04 august 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, SRL „Sarvalteh Auto” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 45-48 vol. II).

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvență, la cererea de alăturare depusă de SRL „Sarvalteh Auto” la cererea introductivă depusă de SRL „Altin-Toprac” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Energo Petrol-ML”, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 04 august 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, SRL „Sarvalteh Auto” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad, în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată (f. d. 45-48 vol. II).

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Din esența prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare se semnează prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Reprezentantul SRL „Sarvalteh Auto”, administratorul Valeri Sarioglo, la 04 august 2023, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă și art. 40, 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Sarvalteh Auto”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sarvalteh Auto” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvență, la cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sarvalteh Auto” la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Altin-Toprac” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Energo Petrol-ML”, se remite Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni