

Dosarul nr. 2rhc-32/23
2-22165120-01-2rhc-07092023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. M. Fondos-Frațman)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. V. Puica, O. Parfeni, A. Donos)

Î N C H E I E R E

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”,

împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a restituit recursul declarat de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, împotriva încheierii din 11 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 10 noiembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Central cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”.

S-a instituit perioada de observație în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, în perioada derulării procesului de insolvabilitate, au fost aplicate următoarele măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, administratorul autorizat Ion Lașcu, deținătorul autorizației nr. 151 din 19 ianuarie 2015; s-a dispus ca deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al

administratorului provizoriu; s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; s-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența comercială; s-au suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silită asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

La 30 martie 2023, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvabilitate la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 11 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de către administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, privind strămutarea cauzei de insolvabilitate la o altă instanță egală în grad.

La 20 aprilie 2023, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic a declarat recurs împotriva încheierii din 11 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea actului judecătoresc și emiterea unei noi încheieri prin care să se dispună strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de administratorul statutar al SRL „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, împotriva încheierii din 11 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău. S-a remis Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SRL „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Uzina de Echipament Tehnologic”.

La 07 septembrie 2023, administratorul statutar al SRL „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 11 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei încheieri de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, indicând că există dubii rezonabile privind obiectivitatea cu care se examinează prezenta cauză, având substrat factologic și influența SRL „Basconslux” asupra magistraților, fapt ce indică că nepărtinirea judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Central este știrbită de circumstanțele cauzei, cât și de calitatea participantului la proces în persoana pretinsului creditor.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este inadmisibilă și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d) din Codul de procedură civilă, precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunui căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost restituit recursul declarat de administratorul statutar al SRL „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, împotriva încheierii din 11 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău de respingere a cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Completul de judecată reține că, încheierea din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, reieșind din prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că, motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al SRL „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”, Vladislav Melnic, împotriva încheierii din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Uzina de Echipament Tehnologic”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos