

Dosarul nr. 2rci-64/2023  
2-21096888-01-2rci-14082023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud.: V. Pădurari)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

## DECIZIE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând recursul declarat de către Oleg Tatian,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Alexmax-Nord”, în procedură de faliment, împotriva lui Oleg Tatian cu privire la validarea popririi înființate către terțul poprit de lichidatorul Societatea cu Răspundere Limitată „Alexmax-Nord”, în procedura de faliment, și încasarea sumei,

împotriva încheierii din 14 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea privind prelungirea termenului de procedură și s-a restituit cererea de apel depusă de către Oleg Tatian, împotriva hotărârii din 03 aprilie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

a c o n s t a t a t:

La 07 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Alexmax-Nord” a depus în procedura de insolabilitate, cerere de chemare în judecată împotriva lui Oleg Tatian, solicitând validarea popririi înființate către terțul poprit de lichidatorul Societatea cu Răspundere Limitată „Alexmax-Nord” în procedura de faliment, încasarea sumei de 488 276 lei, la contul special de acumulare.

Prin hotărârea din 03 aprilie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă acțiunea civilă.

S-a validat poprirea față de terțul poprit Oleg Tatian, în sumă de 488 276 lei.

S-a încasat de la terțul poprit Oleg Tatian, în contul masei debitoare a SRL „Alexmax-Nord”, suma de 488 276 lei, cu titlu de datorie.

S-a încasat în beneficiul statului de la Oleg Tatian, taxa de stat în mărime de 14 648,28 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 18 aprilie 2023, Oleg Tatian a depus cerere de apel nemotivată, solicitând casarea integrală a hotărârii din 03 aprilie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, emiterea unei hotărâri noi prin care cererea de validare a popririi să fie respinsă integral, cu desființarea popririi.

Suplimentar a menționat că apelul motivat va fi depus după studierea hotărârii motivate (f.d.50).

Prin încheierea din 12 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Oleg Tatian, comunicându-i despre necesitatea indicării în cererea de apel a esenței și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 10 986,21 lei, stabilindu-i un termen de până la 13 iulie 2023, ora 17:00 inclusiv, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat cu semnătură olografă, în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau semnătură omologată (electronică calificată).

Totodată, a fost atenționat apelantul că, în cazul în care va expedia cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat către instanța de apel prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni instanței de apel în termenul stabilit, până la 13 iulie 2023, ora 17:00.

La 13 iulie 2023, Oleg Tatian a depus cerere prin care a solicitat prelungirea termenului de procedură stabilit prin încheierea din 12 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat. Suplimentar, a solicitat eșalonarea de la plata taxei de stat din cauza stării materiale precare, menționând că argumentele în susținerea cererii vor fi expuse în apelul motivat (f.d.57).

Prin încheierea din 14 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă a fost respinsă cererea lui Oleg Tatian privind prelungirea termenului de procedură stabilit prin încheierea din 12 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți și a fost restituit apelul declarat de Oleg Tatian împotriva hotărârii din 03 aprilie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

La 04 august 2023, prin intermediul oficiului poștal, Oleg Tatian a depus recurs împotriva încheierii din 14 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea integrală a încheierii recurate, cu remiterea cauzei în instanța de apel, în același complet de judecată, la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului, Oleg Tatian și-a manifestat dezacordul cu încheierea instanței de apel, invocând că este ilegală și nemotivată.

Suplimentar a menționat că în cererea din 13 iulie 2023, a solicitat prelungirea termenului declarării apelului motivat, din cauza că nu a recepționat hotărârea motivată din 03 aprilie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, iar faptul recepționării la caz nu este probat.

În opinia recurentului, dânsul întemeiat a indicat că este în imposibilitate de a depune în termenul stabilit cererea de apel motivată, or nu cunoștea care sunt argumentele instanței de fond de admitere a acțiunii, în acest sens fiindu-i îngădit dreptul la justiție și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că, încheierea din 14 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost recepționată de Oleg Tatian, la 20 iulie 2023, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 64). Astfel, recursul declarat de către Oleg Tatian, la 04 august 2023, se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Oleg Tatian urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 428 din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs, emisă după examinarea recursului împotriva încheierii, rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii. Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat public la 03 aprilie 2023 (f.d.42).

Hotărârea din 03 aprilie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost contestată cu apel de către Oleg Tatian, depunând în acest sens la data de 18 aprilie 2023, cererea de apel nemotivată (f.d.50).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d), e) alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În contextul normelor de drept precitate, prin încheierea din 12 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Oleg Tatian, comunicându-i despre necesitatea indicării în cererea de apel a esenței și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 10 986,21 lei, stabilindu-i un termen de până la 13 iulie 2023, ora 17:00 inclusiv, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau semnătură omologată (electronică calificată).

Totodată, a fost atenționat apelantul că, în cazul în care va expedia cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat către instanța de apel prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni instanței de apel în termenul stabilit, până la 13 iulie 2023, ora 17:00 (f.d.54).

Copia încheierii instanței de apel din 12 iunie 2023 a fost expediată la adresa apelantului, care potrivit avizului de recepție a fost recepționată la 21 iunie 2023 (f.d.56).

În interiorul termenului de până la 13 iulie 2023, ora 17:00 inclusiv, acordat de instanța de apel, recurentul nu s-a conformat indicațiilor stabilite prin încheierea din 12 iunie 2023.

Însă, la 13 iulie 2023, Oleg Tatian a depus cerere prin care a solicitat prelungirea termenului de procedură stabilit prin încheierea din 12 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat, invocând că nu a primit hotărârea motivată și nici nu a fost plasată pe pagina web a Judecătoriei Bălți.

Prin încheierea din 14 iulie 2023, Curtea de Apel Bălți, întemeiat a respins cererea lui Oleg Tatian privind prelungirea termenului de procedură stabilit prin încheierea din 12 iunie 2023 și a restituit în corespundere cu prevederile art. 369 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, apelul declarat de Oleg Tatian împotriva hotărârii din 03 aprilie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d.57), deoarece apelantul nu a îndeplinit indicațiile instanței și nu a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în termenul indicat de instanța de apel.

În acest context, instanța de recurs consideră necesar de menționat că Oleg Tatian, depunând încă la 18 aprilie 2023, cererea de apel nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007) de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini cerințele legale, fapt ignorat de acesta.

Cu referire la respingerea cererii privind prelungirea termenului de procedură, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind întemeiată concluzia instanței de apel, în condițiile în care apelantul, la 05 iunie 2023, a recepționat hotărârea motivată din 03 aprilie 2023, fapt confirmat prin copia avizului de recepție nr. DS8001408725AR (f.d.59). Mai mult, contrar alegațiilor recurentului, la data de 25 mai 2023, hotărârea motivată pe caz a fost publicată pe site-ul oficial al instanței de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recurentul nu a dat dovadă de diligență în realizarea drepturilor sale. Nerealizarea drepturilor îi este imputabilă.

În circumstanțele descrise instanța de recurs reține că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind respingerea cererii privind prelungirea termenului de procedură și restituirea cererii de apel în rezultatul nelichidării neajunsurilor, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Oleg Tatian.

Se menține încheierea din 14 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza de insolvență, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Alexmax-Nord” în procedură de faliment împotriva lui Oleg Tatian cu privire la validarea popririi înființate către terțul poprit de lichidatorul Societatea cu Răspundere Limitată „Alexmax-Nord” în procedura de faliment și încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos