

ÎNCHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dan Dunas împotriva Liudmilei Mușta cu privire la evacuarea silită din bunul imobil,

c o n s t a t ă:

La 24 decembrie 2020, Dan Dunas a depus cerere de chemare în judecată împotriva Liudmilei Mușta, prin care a solicitat evacuarea silită din bunul imobil amplasat în mun. XXXX, str. XXXXXX, nr.XXX, care îi aparține cu drept de proprietate.

Prin hotărârea din 13 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis acțiunea înaintată de Dan Dunas. S-a evacuat silit Liudmila Mușta din bunul imobil amplasat în mun. XXXX, str. XXXXXX, nr.X, care aparține cu drept de proprietate lui Dan Dunas.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 10 august 2022, Liudmila Mușta, reprezentată de avocatul Alexandru Balan, a declarat apel nemotivat, iar la data de 26 decembrie 2022, a depus apel motivat împotriva hotărârii din 13 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, din motivul aplicării eronate a normelor de drept procedural.

Prin decizia din 26 ianuarie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a admis apelul declarat de Liudmila Mușta, reprezentată de avocatul Alexandru Balan. S-a casat integral hotărârea din 13 iulie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu remiterea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Rejudecând cauza civilă, Judecătoria Cahul, sediul Central, prin hotărârea din 21 iunie 2023, a admis acțiunea. S-a evacuat silit Liudmila Mușta din bunul imobil amplasat în mun. XXXXX, str. XXXXXX, nr.XX, care îi aparține cu drept de proprietate lui Dan Dunas.

La 21 iulie 2023, Ludmila Mușta a declarat apel împotriva hotărârii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând casarea hotărârii și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 23 august 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Cahul, Completului de judecată în componența judecătorilor: Vitalie Movilă, președinte, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii.

Prin încheierea din 04 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a declinat competența Completului specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, constituit din judecătorii: Vitalie Movilă, președinte, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii, la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Dan Dunas împotriva Liudmillei Mușta cu privire la evacuarea silită din bunul imobil.

La 18 septembrie 2023, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Cahul, Completului de judecată în componența judecătorilor: Galina Vavrin, președinte, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă.

Ulterior, la 28 septembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat demersul nr.2385 cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Cahul activează doar 6 judecători, iar potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco sunt indicați ca judecători incompatibili, deoarece și-au declinat competența de la examinarea prezentei cauze civile, din motivul specializării acestora în materie de contencios administrativ. Judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco, în temeiul art.49 alin.(2) din Codul de procedură civilă, s-au abținut de la judecarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul. Astfel, nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată egală în grad, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători: Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii.

Anterior, prin decizia din 26 ianuarie 2023 a Curții de Apel Cahul, în componența judecătorilor Galina Vavrin, președinte, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco, a fost admis apelul declarat de Liudmila Mușta, reprezentată de avocatul Alexandru Balan, casată integral hotărârea din 13 iulie 2022 a Judecătoria Cahul, sediul Central, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Astfel, judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

Prin încheierea din 04 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a declinat competența Completului specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, constituit din judecătorii: Vitalie Movilă, președinte, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenshii, la examinarea prezentei cauze civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Dan Dunas împotriva Liudmilei Mușta cu privire la evacuarea silită din bunul imobil.

Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei date în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dan Dunas împotriva Liudmilei Mușta cu privire la evacuarea silită din bunul imobil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos