

## ÎNCHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând cererea depusă de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cebotari Ruslan împotriva Inspectoratului General al Poliției, terț Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității cu privire la anularea actului administrativ și obligarea de a emite acte administrative,

#### c o n s t a t ă:

La 31 decembrie 2021, Cebotari Ruslan s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției, terț Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității privind anularea actului administrativ și obligarea de a emite acte administrative (f.d.2-10).

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2022, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Ruslan Cebotari (f.d.63, 69-76).

La 24 octombrie 2022, avocatul Cebotari Adrian în interesele lui Cebotari Ruslan a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2022, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral (f.d.68, 81-87).

Prin decizia din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de avocatul Cebotari Adrian în interesele lui Cebotari Ruslan și s-a menținut hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2022.

La 26 iulie 2023, Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, a declarat recurs nemotivat împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ulterior, la 10 octombrie 2023, a declarat recurs motivat, solicitând casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs, s-a invocat că soluția instanței de apel este neîntemeiată și a fost emisă cu aplicarea și interpretarea eronată a normelor de drept material.

La 01 octombrie 2023, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Aliona Miron, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată succesiv, în final, prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în materie civilă, în cauzele de contencios administrativ, precum și în procesele de insolvabilitate.

Potrivit dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr.1 de contencios administrativ, pentru examinarea recursurilor împotriva încheierilor judecătorești și deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel, în cauzele de contencios administrativ, compus din magistrații: Aliona Miron (președinte), Mariana Pitic și Ion Malanciuc (judecători).

Examinarea admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru 26 iunie 2024.

La 18 octombrie 2023, Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea cererii, a invocat că litigiile de muncă urmează a fi examinate în mod de urgență și mod prioritar, conform prevederilor art.192 alin.(2) din Codul de procedură civilă, iar în prezenta speță există riscul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Conform prevederilor art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a

termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată reține că, la 26 iulie 2023, Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, a declarat recurs nemotivat, iar la 10 octombrie 2023, a depus recurs motivat, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 01 octombrie 2023, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului raportor Aliona Miron, care, în temeiul dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, este membru al Completului nr.1 de contencios administrativ, din care fac parte magistrații: Aliona Miron (președinte), Mariana Pitic și Ion Malanciuc (judecători).

Examinarea admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în Completul de judecată menționat, a fost numită pentru data de 26 iunie 2024, informația fiind publicată pe site-ul Curții Supreme de Justiție [www.csj.md](http://www.csj.md).

La 18 octombrie 2023, Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, a înaintat cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, în speță, Cebotari Ruslan a depus cererea de chemare în judecată, în instanța de contencios administrativ, împotriva Inspectoratului General al Poliției, terț Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, prin care a solicitat: anularea ca fiind ilegal pct. 1 din Ordinul IGP nr. 611 ef. din 27 decembrie 2021 „Cu privire la încetarea raportului de serviciu al comisarului-șef Cebotari Ruslan”, în partea ce ține de încetarea raportului de serviciu al comisarului-șef Cebotari Ruslan, șef al Secției nr. 2 investigații infracțiuni droguri opiacee, a produselor medicale cu efect psihotrop și precursori a Direcției investigații infracțiuni legate de droguri a Inspectoratului National de Investigații al Inspectoratului General al Poliției; obligarea Inspectoratului General al Poliției de a emite actul administrativ favorabil de restabilire imediată, conform art. 256 alin. (2) din Codul de procedură civilă, a comisarului - șef Cebotari Ruslan în funcția de șef al Secției nr. 2 investigații infracțiuni droguri opiacee, a produselor medicale cu efect psihotrop și precursori a Direcției investigații infracțiuni legate de droguri a Inspectoratului National de Investigații al Inspectoratului General al Poliției și în toate drepturile ce derivă din fișa de post, conform art. 90 din Codul muncii; obligarea Inspectoratului General al Poliției de a emite actul administrativ favorabil de achitare în beneficiul lui Cebotari

Ruslan a salariului pentru întreaga absență forțată de la serviciu, începând cu 30 decembrie 2021 până la data repunerii efective în funcție, inclusiv adaosurile salariate prevăzute de lege; obligarea Inspectoratului General al Poliției de a emite actul administrativ favorabil de achitare în beneficiul lui Cebotari Ruslan a compensației de 50 000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin concedierea ilegală.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, litigiile de muncă urmează a fi examinate în mod de urgență și mod prioritar, conform prevederilor art.192 alin.(2) Cod de procedură civilă.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art.6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (cauza Piersack c. Belgiei). În acest context, Curtea a remarcat necesitatea existenței unor garanții suficiente în vederea excluderii oricărei îndoieli legitime în privința imparțialității magistraților, or, în acest aspect, chiar aparențele pot avea o anumită importanță.

În conformitate cu art.4 din Codul de procedură civilă, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

În asemenea circumstanțe, în lumina celor constatate raportate la prevederile legale citate și pentru a evita pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei deduse judecării, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cebotari Ruslan împotriva Inspectoratului General al Poliției, terț Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității cu privire la anularea actului administrativ și obligarea de a emite acte administrative. Completul de judecată investit cu examinarea admisibilității recursului urmează să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 17 ianuarie 2024.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în prezent, Republica Moldova se află în perioada electorală, ceea ce denotă parvenirea mai multor dosare cu caracter electoral, iar conform art. 100 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, autoritățile competente examinează contestațiile în termen de 3 zile de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea litigiilor electorale, instanțele judecătorești aplică același termen, inclusiv în cadrul procedurilor de exercitare a căilor de atac.

Subsecvent, Completul de judecată remarcă că, potrivit jurisprudenței de referință degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, ținând cont de următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților relevante și importanța cauzei pentru reclamant (cauza Frydlender contra Franței; hotărârea Marei Camere din 27 iunie 2000).

În context, Completul de judecată reține prevederile articolului 6§1 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, care prevede dreptul oricărei persoane la judecare în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale. Calitatea esențială a unei proceduri judiciare o formează accelerarea judecării fiecărei cauze, accelerare care nu trebuie să afecteze libertatea individuală a părților implicate în proces, drepturile altor persoane și nici interesele societății, deci o accelerare compatibilă cu nevoile justiției.

În conformitate cu art. 192, art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian, privind accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de Cebotari Ruslan, reprezentat de avocatul Cebotari Adrian împotriva deciziei din 12 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cebotari Ruslan împotriva Inspectoratului General al Poliției, terț Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității cu privire la anularea actului administrativ și obligarea de a emite acte administrative.

Completul de judecată investit cu examinarea admisibilității recursului urmează să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 17 ianuarie 2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos