

ÎNCHEIERE

31 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

soluționând cererea de strămutare depusă de Partidul Politic „ȘANSĂ”, reprezentat de avocatul Banaru Vadim,

în cadrul cauzei de contencios administrativ la cererea depusă de Partidul Politic „ȘANSĂ” împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea pct. 5, 6, 7 din Hotărârea nr. 1483 din 24 octombrie 2023 a Comisiei Electorale Centrale,

c o n s t a t ă:

La 27 octombrie 2023, Partidul Politic „ȘANSĂ”, a depus o acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, solicitând anularea pct. 5, 6, 7 din Hotărârea nr. 1483 din 24 octombrie 2023 a Comisiei Electorale Centrale „cu privire la unele sesizări ale Inspectoratului de poliție Bălți și contestația nr. CEC-10ALC/24 din 20 octombrie 2023 a domnului Liviu Vovc, candidat din partea Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”.

Prin fișa de repartizare a dosarului, la 27 octombrie 2023, cauza de contencios administrativ a fost repartizată spre examinare în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Dutca Ina, care potrivit dispoziției nr. 21 din 05 iunie 2023 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, face parte din completul de judecată nr. 1 format din: Președintele completului Negru Veronica, judecătorii Palanciuc Ecaterina și Dutca Ina.

La 31 octombrie 2023, Partidul Politic „ȘANSĂ”, reprezentat de avocatul Banaru Vadim a depus cerere de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău – Dutca Ina, de la examinarea cauzei de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de Partidul Politic „ȘANSĂ” împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea pct. 5, 6, 7 din Hotărârea nr. 1483 din 24 octombrie 2023 a Comisiei Electorale Centrale.

Prin încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată, cererea declarată de avocatul Banaru Vadim în interesele Partidului Politic „ȘANSĂ” privind recuzarea judecătorului Curții de Apel Chișinău – Dutca Ina.

La 31 octombrie 2023, Partidul Politic „ȘANSĂ”, reprezentat de avocatul Banaru Vadim a depus o cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același nivel pentru examinarea cauzei de contencios administrativ.

În motivarea cererii de strămutare a indicat că, din cauza că Ilan Șor a declarat că susține Partidul Politic „ȘANSĂ”, iar Curtea de Apel Chișinău a emis anterior o multitudine de acte judecătorești în privința fostei formațiuni Partidul Politic „ȘOR”, dar și faptul că Ilan Șor a fost condamnat de către Curtea de Apel Chișinău la 15 ani închisoare, Partidul Politic „ȘANSĂ” are dubii rezonabile de imparțialitate față de toți judecătorii acestei instanțe.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Articolul 198 din Codul administrativ enumeră exhaustiv la alin. (3) temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță la alta. Așa, conform acestei norme, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În speță, este relevant faptul că în materia acțiunilor în contencios administrativ, spre deosebire de materia acțiunilor civile, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că ar exista bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă nu pot fi reținute, or, la 01 aprilie 2019, a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, și începând cu această dată se aplică imediat noile reglementări procedurale. Mai mult, legiuitorul a prevăzut exhaustiv la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ circumstanțele care pot servi drept temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

La caz, însă, argumentele invocate de către Partidul Politic „ȘANSĂ”, reprezentat de avocatul Banaru Vadim, în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad nu pot fi încadrate în temeiurile prevăzute de norma citată.

Astfel, completul Curții Supreme de Justiție reține că în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 §1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50 din același cod.

Numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Chișinău, substituirea judecătorilor ar deveni imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute prezenta cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezent nu se atestă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Partidul Politic „ȘANSĂ”, reprezentat de avocatul Banaru Vadim, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Conform 191 alin. (3), 197, 198 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, completul Curții Supreme de Justiție.

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Partidul Politic „ȘANSĂ”, reprezentat de avocatul Banaru Vadim, cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Partidul Politic „ȘANSĂ” împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea pct. 5, 6, 7 din Hotărârea nr. 1483 din 24 octombrie 2023 a Comisiei Electorale Centrale, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte,
judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni