

DECIZIE

01 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând recursul depus de Inspectoratul General al Poliției,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Igor Calugari împotriva Ministerului Afacerilor Interne, Inspectoratului General al
Poliției, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului
administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ
favorabil,

împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 25 iulie 2022 Igor Calugari a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Ministerului Afacerilor Interne, Inspectoratului General al Poliției, terț Casa Națională
de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil
și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Prin hotărârea din 01 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a
admis acțiunea. S-a anulat încheierea cu privire la finalizarea procedurii administrative
nr. C-1836/22 din 26.04.2022 în privința lui Igor Calugari cu obligarea Ministerului
Afacerilor Interne și Inspectoratului General al Poliției de a-i stabili lui Igor Calugari
vechimea în muncă la data de 19 mai 2022 în cuantum de 25 ani, 07 luni și 06 zile,
pentru stabilirea pensiei.

La 12 mai 2023, Inspectoratul General al Poliției a depus motivarea apelului
împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii contestate cu emiterea
unei noi decizii de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat
inadmisibil apelul declarat de Inspectoratul General al Poliției, din motivul depunerii
cererii de apel nemotivate peste termen.

La 15 august 2023, Inspectoratul General al Poliției a depus recurs împotriva
încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii
instanței de apel și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În susținerea recursului recurentul Inspectoratul General al Poliției a indicat că la data de 02 martie 2023 reprezentantul Inspectoratului General al Poliției, comisar-șef Sergiu Țurcanu a depus cererea de apel nemotivată împreună cu procura la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, fiind înregistrate cu aplicarea ștampilei instanței la aceeași dată cu nr. 4654, cu mențiunea că apelul motivat se va prezenta instanței de apel urmare a notificării hotărârii motivate a primei instanțe.

În acest sens, recurentul a anexat la recurs copia cererii de apel nemotivate înregistrată corespunzător la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

La 25 septembrie 2023 în adresa părților a fost expediată copia recursului depus de Inspectoratul General al Poliției.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 05 iulie 2023, fiind notificată Inspectoratului General al Poliției la data de 13 august 2023 prin poșta electronică (f.d. 187).

Astfel, recursul depus de Inspectoratul General al Poliției la data de 15 august 2023 este în termen (f.d.188-191).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Inspectoratul General al Poliției, de a anula încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la rejudecare Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Conform art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Conform art. 236 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1).

Din materialele cauzei rezultă, prin hotărârea din 01 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis acțiunea. S-a anulat încheierea cu privire la finalizarea procedurii administrative nr. C-1836/22 din 26.04.2022 în privința lui Igor Calugari cu obligarea Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratului General al Poliției de a-i stabili lui Igor Calugari vechimea în muncă la data de 19 mai 2022 în cuantum de 25 ani, 07 luni și 06 zile, pentru stabilirea pensiei.

La 12 mai 2023, Inspectoratul General al Poliției a depus motivarea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul Inspectoratului General al Poliției, din motivul depunerii cererii de apel nemotivate peste termenul stabilit la art. 232 alin. (1) Cod administrativ.

Analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că instanța de apel pripit a declarat inadmisibil apelul depus de Inspectoratul General al Poliției, menționând că cerea de apel nemotivată a fost depusă peste termenul stabilit la art. 232 alin. (1) Cod administrativ.

Dispozitivul hotărârii primei instanțe a fost pronunțată la data de 01 martie 2023, astfel termenul pentru depunerea apelului conform art. 232 alin. (1) Cod administrativ a început să curgă la data de 02 martie 2023 și a expirat la data de 31 martie 2023, inclusiv.

Aici, instanța de recurs remarcă că la data emiterii încheierii contestate de către instanța de apel, cererea de apel nemotivată a Inspectoratului General al Poliției la materialele cauzei nu a fost identificată.

În acest sens, instanța de recurs menționează că Inspectoratul General al Poliției în cererea de recurs a indicat că la data de 02 martie 2023 reprezentantul Inspectoratului General al Poliției, comisar-șef Sergiu Țurcanu a depus cererea de apel nemotivată împreună cu procura la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, fiind înregistrate cu aplicarea ștampilei instanței la aceeași dată cu nr. 4654, cu mențiunea că apelul motivat se va prezenta instanței de apel urmare a notificării hotărârii motivate a primei instanțe.

În susținerea circumstanțelor invocate, recurentul a anexat la recurs copia cererii de apel nemotivate înregistrată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani la data de 02 martie 2023.

În astfel de circumstanțe, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că instanța de apel pripit a considerat a fi incidente cazului prevederile art. 236 alin. (2) lit d.) Cod administrativ și prin încheierea din 05 iulie 2023 prematur a considerat ca fiind inadmisibil apelul depus de Inspectoratul General al Poliției din motivul prezentării apelului nemotivat peste termenul stabilit la art. 232 alin. (1).

Or, din materialele dosarului nu rezultă cert lipsa cererii de apel nemotivate a Inspectoratului General al Poliției, pentru a-i fi incriminată apelantului nedepunerea în termen a apelului nemotivat.

Instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău, întru examinarea și soluționarea justă și legală a apelului depus de Inspectoratul General al Poliției și respectarea drepturilor participanților la proces, urmează să verifice amplu circumstanțele invocate de Inspectoratul General al Poliției în susținerea argumentelor privind respectarea termenului de prezentare a apelului.

Or, soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Inspectoratul General al Poliției, de a anula încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la rejudecare Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Inspectoratul General al Poliției.

Se anulează încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Calugari împotriva Ministerului Afacerilor Interne, Inspectoratului General al Poliției, terț Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil și se restituie cauza la rejudecare Curții de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni