

ÎNCHEIERE

01 noiembrie 2023

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de Nadejda Murzakoi,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi
împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Centrul de Diagnostic German” Societate
cu Răspundere Limitată cu privire la restituirea sumei,
împotriva încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care
a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Nadejda Murzakoi,

c o n s t a t ă :

La 30 decembrie 2020, Nadejda Murzakoi a depus cerere de chemare în judecată
împotriva ÎCS „Centrul de Diagnostic German” SRL, solicitând restituirea mijloacelor
bănești cheltuite pentru cazurile neconformității serviciului prestat în mărime de 3 450
de lei (f. d. 2).

Prin hotărârea din 17 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a
fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi împotriva
ÎCS „Centrul de Diagnostic German” SRL cu privire la restituirea sumei, ca fiind
neîntemeiată (f. d. 115, 121-125).

Prin decizia din 25 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul
declarat de către Nadejda Murzakoi și menținută hotărârea din 17 noiembrie 2021 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 154-162).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, recursul
declarat de Nadejda Murzakoi, a fost considerat inadmisibil (f. d. 183-185).

La 02 mai 2023, Nadejda Murzakoi a depus cerere de revizuire împotriva
încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii
de revizuire, casarea încheierii respective, a deciziei instanței de apel și a hotărârii
primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri judecătorești de admitere integrală a
acțiunii (f.d.190-200).

Ca temei de drept, revizuenta a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, indicând că la examinarea cauzei atât în prima instanță cât și în Curtea de Apel Chișinău au fost admise încălcări care duc la casarea hotărârilor emise și anume: circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei pe care prima instanță le consideră constatate nu au fost dovedite cu probe verifice și suficiente; concluziile expuse în hotărâri sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei; au fost încălcate normele de drept material, nu a fost aplicată Legea care trebuie să fie aplicată.

La 07 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, ÎCS „Centrul de Diagnostic German” SRL a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă (f. d. 208).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din materialele dosarului rezultă că cererea de revizuire este depusă de Nadejda Murzakoi, împotriva încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Nadejda Murzakoi (f. d. 183-185).

În conformitate cu prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În sensul normei enunțate este de înțeles că pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Raportând la caz aceste prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Nadejda Murzakoi, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, respectiv nici revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire se solicită, nu constituie act de dispoziție judecătoresc care poate fi supuse revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nadejda Murzakoi, împotriva încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Centrul de Diagnostic German” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la restituirea sumei.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Ion Malanciuc