

ÎNCHEIERE

03 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Ghenadie Eremciuc
Ion Malanciuc

examinând cererea de recuzare depusă de Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Casa Comercială „Aquatrade” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bar Contact” și Alexandr Golovcov cu privire la încasarea contravalorii bunului, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 20 mai 2022, Casa Comercială „Aquatrade” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Bar Contact” și Golovcov Alexandr cu privire la încasarea în mod solidar a contravalorii bunului și penalității.

Prin hotărârea din 26 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Casa Comercială „Aquatrade” SRL.

Prin decizia din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de apel depusă de avocatul Staruș Denis în interesele Casei Comerciale „Aquatrade” SRL, s-a casat hotărârea din 26 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o nouă hotărâre, prin care:

S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Casa Comercială „Aquatrade” SRL.

S-a încasat în mod solidar de la SRL „Bar Contact” și Alexandr Golovcov în beneficiul Casei Comerciale „Aquatrade” SRL contravaloarea a două frigidere de model USS-95, nerestituite la solicitare, în sumă de 195 de euro fiecare, iar în total suma de 390 de euro (7 698,60 de lei la cursul BNM).

S-a încasat în mod solidar de la SRL „Bar Contact” și Alexandr Golovcov în beneficiul Casei Comerciale „Aquatrade” SRL penalitatea redusă pentru nerestituirea a două frigidere la termenul indicat în pretenție, conform pct. 8.2 din contractul de comodat, în mărime de 450 de dolari SUA sau 8 509,50 de lei la cursul BNM.

S-a încasat în mod solidar de la SRL „Bar Contact” și Alexandr Golovcov în beneficiul Casei Comerciale „Aquatrade” SRL suma de 3 000 lei cu titlu de

cheltuieli de asistență juridică, suma de 516 lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii și suma de 387 de lei cu titlu de taxă de stat la depunerea cererii de apel.

La 16 martie 2023, Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Casa Comercială „Aquatrade” SRL împotriva SRL „Bar Contact” și Alexandr Golovcov cu privire la încasarea contravalorii bunului, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor Oxana Parfeni, care face parte din completul de judecată constituit din: Viorica Puica, președinte și Aliona Donos, judecător.

Examinarea admisibilității recursului depus de Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, împotriva deciziei din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 01 noiembrie 2023.

La 31 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos de la examinarea admisibilității recursului declarat de Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan împotriva deciziei din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de recuzare, Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a indicat că prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023 „Cu privire la transferul temporar în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție”, s-a dispus transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, al judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

A menționat că transferarea unor judecători, cu titlu temporar, la Curtea Supremă de Justiție, în conformitate cu prevederile Legii nr. 65 din 30 martie 2023, precum și examinarea de către judecătorii transferați temporar a cererilor pe marginea prezentei cauze, pune în discuție chestiunea legalității desemnării lor, dar și a caracterului de „tribunal stabilit de lege”, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Examinând cererea de recuzare depusă de către Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În corespundere cu prevederile art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă:

a) la judecarea anterioară a cauzei a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator;

b) se află în raporturi de rudenie până la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate până la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora;

b¹) o rudă a sa până la al patrulea grad inclusiv sau un afin până la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași cauze;

b²) este rudă până la al patrulea grad inclusiv sau afin până la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată;

c) este reprezentantul legal al uneia dintre părți;

d) și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă;

e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În temeiul art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Reieșind din prevederile alin. (5) al aceluiași articol, în proces nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Dreptul la recuzarea judecătorilor în temeiurile prevăzute de lege constituie o garanție a independenței și imparțialității instanței de judecată.

Ordinea procesuală a soluționării cererilor de recuzare a judecătorilor, precum și limitele impuse de lege pentru admiterea recuzărilor au drept scop contracararea abuzurilor justițiabililor și să creeze un echilibru necesar pentru îndeplinirea efectivă a justiției.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile invocate de către Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, precum că examinarea cauzei de către judecătorii transferați temporar la Curtea Supremă de Justiție ar pune la dubiu caracterul tribunalului investit de lege, nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, întrucât acestea nu indică la inadmisibilitatea participării judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos la judecarea cauzei în ordine de recurs.

Motivele care au fost invocate drept temei de recuzare a judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos nu se referă la circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistraților nominalizați la judecarea cauzei, după cum prevăd dispozițiile art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

De altfel, criticile înaintate de Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, în cererea de recuzare, se referă, în esență, la dezacordul acestuia cu privire la modul de numire a magistraților Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, circumstanță care nu cade sub incidența art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă și care constituie o suspiciune declarativă de imparțialitate, nefiind probată în acest sens.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cadrul legal care a servit drept temei pentru transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, al unor judecători, inclusiv al judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos, este Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care este în vigoare și poartă un caracter obligatoriu, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților de drept.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că potrivit prevederilor art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a dispus transferarea temporară, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecători ai Curții Supreme de Justiție, a mai multor judecători din instanțele ierarhic inferioare, inclusiv a judecătorilor Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos.

Pe cale de consecință, prin dispoziția nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție a constituit noi complete de judecată permanente pentru anul 2023.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos.

În conformitate cu prevederile art. 50-53, art.269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea de recuzare depusă de Alexandr Golovcov, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, Oxana Parfeni și Aliona Donos, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Casa Comercială „Aquatrade” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bar Contact” și Alexandr Golovcov cu privire la încasarea contravalorii bunului, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Ion Malanciuc