

Dosarul nr. 2ac-382/23
2-23066452-01-2ac-12102023

ÎNCHEIERE

08 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Ion Malanciuc
Aliona Donos

examinând cererea de recuzare depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni,

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolabilitate față de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La 10 mai 2023, Veaceslav Petrov a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de CA „Air Moldova” SRL.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului CA „Air Moldova” SRL și instituită perioada de observație asupra debitorului CA „Air Moldova” SRL.

La 24 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, CA „Air Moldova” SRL a depus, la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 20 septembrie 2023, cauza de insolabilitate a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugen Clim, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Eugen Clim (președintele completului), Olga Cojocar, Steliana Iorgov (judecători).

La 09 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, CA „Air Moldova” SRL a

depus, la Curtea de Apel Chișinău, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Oxana Parfeni, care potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, face parte din completul nr. 1, constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, compus din: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni, Aliona Donos (judecători).

Examinarea cererii depusă de CA „Air Moldova” SRL cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, a fost numită pentru data de 08 noiembrie 2023.

La 07 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, CA „Air Moldova” SRL a depus cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni de la examinarea cererii depusă de CA „Air Moldova” SRL cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de recuzare, CA „Air Moldova” SRL a indicat că nici Curtea de Apel Chișinău, nici Curtea Supremă de Justiție, în persoana judecătorului raportor Oxana Parfeni nu au solicitat dosarul fizic de la prima instanță, au reținut și au numit ședințele de examinare a cererilor de strămutare în baza unor copii din dosar, în baza cărora nu este posibil de examinat cererea și de dat apreciere amplă, justă și corectă.

A menționat că judecătorul Gheorghe Mîțu din Judecătoria Chișinău, sediul Central, continuă examinarea dosarului în fond, iar următoarea ședință este preconizată pentru 09 noiembrie 2023.

Astfel, toate aceste încălcări de procedură arată nepărtinire a judecătorului raportor Oxana Parfeni.

Examinând cererea de recuzare depusă de CA „Air Moldova” SRL, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri,

recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Raportând la caz prevederile normelor legale sus citate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentul invocat de CA „Air Moldova” SRL precum că există împrejurări care pun la îndoială nepărtinirea judecătorului Oxana Parfeni, este declarativ, fără suport probatoriu, prin urmare, nu cade sub incidența prevederilor art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile CA „Air Moldova” SRL precum că judecătorul Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni nu a solicitat dosarul fizic de la prima instanță, a reținut și a numit ședința de examinare a cererii de strămutare în baza unor copii din dosar, în baza cărora nu este posibil de examinat cererea și de dat apreciere amplă, justă și corectă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază ca fiind neîntemeiate.

În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține prevederile art. 8 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, potrivit cărora în vederea soluționării apelului sau a recursului, instanței superioare i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvență, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

În sensul normei legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că și cererea de strămutare a cauzei poate fi examinată în baza copiilor certificate de instanța de insolvență.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la caz, nu se atestă împrejurări și motive de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției de către judecătorul Oxana Parfeni și care ar putea influența corectitudinea examinării cererii depusă de CA „Air Moldova” SRL cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Or, conform art. 1 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii. Judecătorii iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare. Organizarea ierarhică a jurisdicțiilor nu poate aduce atingere independenței individuale a judecătorului.

Din considerentele menționate și având în vedere că cererea de recuzare este neîntemeiată și nu se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni de la examinarea cererii depusă de CA „Air Moldova” SRL cu

privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. art. 50-53, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea de recuzare depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolvență față de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Aliona Donos