

Dosarul nr. 2ac-382/23
2-23066452-01-2ac-12102023

ÎNCHEIERE

08 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolabilitate față de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La 10 mai 2023, Veaceslav Petrov a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de CA „Air Moldova” SRL (f. d. 2-5 din copia certificată a dosarului).

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului CA „Air Moldova” SRL și instituită perioada de observație asupra debitorului CA „Air Moldova” SRL (f. d. 36-37 din copia certificată a dosarului).

La 24 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, CA „Air Moldova” SRL a depus, la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 58-61 din copia certificată a dosarului).

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 20 septembrie 2023, cauza de insolabilitate a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugen Clim, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Eugen Clim (președintele

completului), Olga Cojocaru, Steliana Iorgov (judecători) (f. d. 71 din copia certificată a dosarului).

La 09 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, CA „Air Moldova” SRL a depus, la Curtea de Apel Chișinău, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 84-87 din copia certificată a dosarului).

În motivarea cererii de strămutare, CA „Air Moldova” SRL a indicat că nu are încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău, or, actualul Guvern și actuala putere dorește să preia controlul asupra acestei companii, totodată, pune presiune pe Curtea de Apel Chișinău, pentru a respinge cererea de strămutare și a expedia dosarul la Judecătoria Chișinău, sediul Central, acolo unde le este convenabil să fie examinat. Aceste informații sunt evidente și derivă inclusiv din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de CA „Air Moldova” SRL cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CA „Air Moldova” SRL, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad, depusă de CA „Air Moldova” SRL.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de CA „Air Moldova” SRL, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar cele invocate de

CA „Air Moldova” SRL în cererea de strămutare, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile CA „Air Moldova” SRL precum că nu are încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău, or, actualul Guvern și actuala putere dorește să preia controlul asupra acestei companii, totodată, pune presiune pe Curtea de Apel Chișinău, pentru a respinge cererea de strămutare și a expedia dosarul la Judecătoria Chișinău, sediul Central, acolo unde le este convenabil să fie examinat, informații ce sunt evidente și derivă inclusiv din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază ca fiind declarative și neîntemeiate, or, judecătorii, din esența statutului lor, iau decizii independent și imparțial.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de CA „Air Moldova” SRL, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolvență față de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni