

ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Aliona Donos
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae,
în cauza de insolabilitate, privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată ” Magt-Vest”,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023 prin care cererea de revizuire declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, s-a respins, ca fiind inadmisibilă,

c o n s t a t ă :

La 05 noiembrie 2015, debitorul SRL „Magt-Vest” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine însăși din motivul incapacității de plată a datoriilor față de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 noiembrie 2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă, fiind aplicate măsurile de asigurare potrivit prevederilor art.33 alin.3 din Legea insolabilității:

punerea sub sechestru a bunurilor debitorului și corespondenței comerciale;
suspendarea urmăririi individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului;

interzicerea înstrăinării de către debitor a bunurilor sale ori să decidă că aceste bunuri pot fi înstrăinate cu învoirea expresă a administratorului provizoriu;
gestionarea patrimoniului în perioada de observație să fie de comun acord cu administratorul provizoriu desemnat.

S-a desemnat în funcția de administrator provizoriu administratorul autorizat Stejar Veaceslav, fiind obligat: să prezinte până la examinarea cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și componența mesei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a SRL „Magt-Vest” în perioada derulării procesului de insolabilitate; să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile debitorului instituțiile ce în prezent sunt parte componentă a Agenției Servicii Publice; Serviciul Fiscal de Stat; băncile comerciale; Serviciul vamal; judecătoria Soroca.

La 13 noiembrie 2015, creditorul SRL „Bălți-Gaz” a depus în instanța de insolvabilitate cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate, confirmarea creanței în sumă de 50097116,98 lei și desemnarea în funcție de administrator al insolvabilității debitorului a Nataliei Moraru.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 16 noiembrie 2015, s-a admis spre examinare în aceeași procedură cererea SRL „Bălți-Gaz” privind alăturarea la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Magt-Vest”.

La 18 decembrie 2015, creditorul Banca Comercială Română Chișinău SA a depus cerere (referință) cu privire la alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate, admiterea creanțelor Băncii Comerciale Română Chișinău SA în sumă de 11 815 181,52 lei și 2 919 886, 30 Euro.

La 03 februarie 2016, creditorul SRL ”Maldvex-Com” a depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Magt-Vest” și confirmarea creanței în sumă de 2 216203 dolari SUA și desemnarea unui administrator experimentat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2018, cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine a fost remisă spre examinare instanței competente - Judecătoria Edineț, sediul Central, ținând cont de modificările art.355 din Codul de procedură civilă.

În ședința de judecată din 19 mai 2022, reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Leșan Nicolae, a înaintat cerere despre explicarea încheierii instanței de insolvabilitate din 09 noiembrie 2015.

Prin încheierea judecătoriai Edineț, sediul Central, din 19 mai 2022 cererea înaintată de reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Leșan Nicolae privind explicarea încheierii din 09 noiembrie 2015 a fost respinsă.

La 09 iunie 2022 reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae a declarat recurs împotriva încheierii judecătoriai Edineț, sediul Central din 19 mai 2022, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii nominalizate cu soluționarea problemei vizate prin decizie, indicând cine anume urmează a fi desemnat în calitate de reprezentant al SRL „Magt-Vest” în condițiile aflării societății sub urmărire penală.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2022, cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Leșan Nicolae, a fost respinsă.

La 15 mai 2023 reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2022.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023, cererea de revizuire declarată de reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2023, s-a respins ca fiind inadmisibilă.

La 24 iulie 2023, reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023 și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, pentru reexaminarea cererii de revizuire.

La 22 august 2023, creditorul S.A. „Banca Comercială Română” a depus referința invocând rea-credința unei căi de atac și vădit a reprezentantului debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae. Astfel, a solicitat respingerea cererii de recurs.

Prin referința depusă la 11 septembrie 2023, creditorul B.C. „Energbank” S.A. a invocat exercitarea abuzivă de către reprezentantului debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae, a drepturilor procedurale. A solicitat restituirea cererii de recurs în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În condițiile art. 426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o restitui din următoarele motive.

Potrivit art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Prevederile art.446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă stabilesc că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d) precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În cazul de față, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023, cererea de revizuire declarată de reprezentantului debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Leșan Nicolae împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2023, s-a respins ca fiind inadmisibilă.

Reieșind în contextul normei de drept citate supra, Completul de judecată conchide că încheierea privind respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, nu se supune niciunei căi de atac.

Prin urmare, încheierea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Așa fiind, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Având în vedere că încheierea Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023 nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de debitorul SRL „Magt Vest”, reprezentat de avocatul Leșan Nicolae.

În conformitate cu dispozițiile art. 270, art. 426¹ alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecători

Alina Donos

Ion Malanciuc