

Dosarul nr. 3r-197/2023  
2-22071188-01-3r-27072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (V. Dodon)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

## DECIZIE

15 noiembrie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni  
Diana Stănilă

examinând recursul depus de reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, Lilia Modîrca,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Andrei Sîrghi împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, terț Ministerul Afacerilor Interne, privind obligarea recalculării vechimii în serviciu,

împotriva încheierii din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Ministerul Afacerilor Interne, pe motiv că, apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ,

### c o n s t a t ă :

La 20 mai 2022, Andrei Sîrghi a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, terț Ministerul Afacerilor Interne, solicitând anularea ordinului IGPF nr. 71/ps din 11 februarie 2022 „Cu privire la personal”, în partea stabilirii vechimii calendaristice pentru achitarea indemnizației unice ce constituie 17 ani 11 luni 26 zile; anularea răspunsului IGPF nr. 35/2-1-S-90/22 din 28 martie 2022 și a răspunsului MAI nr. 44/22-1683 din 15 aprilie 2022; obligarea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră de a emite actul administrativ individual favorabil, cu includerea perioadei de studii în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI (perioada 14 iulie 1997–14 iulie 2012), cu stabilirea obiectivă a vechimii calendaristice în serviciu și efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de Andrei Sîrghi împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, terț Ministerul Afacerilor Interne, privind obligarea la recalcularea vechimii în serviciu, fiind anulat ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, Rosian Vasiloii nr. 71/ps din 11 februarie 2022 cu privire la personal, în partea stabilirii vechimii calendaristice în serviciu a lui Andrei Sîrghi pentru achitarea indemnizației unice, calculată de 17 ani 11 luni 26 zile și actele administrative nr. 35/2-1-S-90/22 din 28 martie 2022 și nr. 44/22-1683 din 15 aprilie 2022, emise în procedura prealabilă; s-a obligat Inspectoratul General al Poliției

de Frontieră să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu a lui Andrei Sîrghi, cu includerea perioadei de studii în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI de la 14 iulie 1997 – 14 iulie 2012, cu efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu, cerința privind compensarea cheltuielilor de judecată din contul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră fiind respinsă ca neîntemeiată.

Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la data de 02 martie 2023, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a depus cerere de apel nemotivată (f.d.65-66), iar la 27 iunie 2023 a depus cererea de apel motivată, solicitând casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea în care acțiunea a fost admisă, cu pronunțarea unei noi decizii privind respingerea în totalitate a acțiunii înaintată de către Andrei Sîrghi împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (f.d. 127-136).

Totodată și Ministerul Afacerilor Interne, exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la data de 09 iunie 2023, a depus cererea de apel la Curtea de Apel Chișinău, iar la 15 iunie 2023 a înregistrat apelul la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 100-105), solicitând casarea hotărârii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu emiterea unei noi decizii prin care cerințele înaintate de Andrei Sîrghi către Ministerul Afacerilor Interne să fie respinse integral.

Prin încheierea din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Ministerul Afacerilor Interne a R. Moldova împotriva hotărârii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1).

La 19 iulie 2023 reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, Lilia Modîrca, a depus cerere de recurs, solicitând casarea încheierii din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei noi încheieri prin care cererea de apel să fie restituită instanței de apel, la faza de examinare.

În motivarea recursului a indicat că, invocând ilegalitatea hotărârii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, la 06 martie 2023 Ministerul Afacerilor Interne a declarat apel nemotivat asupra hotărârii menționate, iar la 09 iulie 2023 a depus apelul motivat.

A menționat că la 10 iulie 2023, Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea prin care a declarat inadmisibil apelul depus de către Ministerul Afacerilor Interne, pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1), fiindu-i comunicată recurentului la 17 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice.

Specifică recurentul că nu este de acord cu încheierea din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, considerând că aceasta este neîntemeiată și pasibilă de a fi anulată, or instanța a pronunțat dispozitivul hotărârii contestate la 17 februarie 2023, a fost publicată pe portalul instanțelor judecătorești la 20 februarie 2023, iar scrisoarea de expediere a actului judecătoresc a fost recepționată de către Ministerul Afacerilor Interne la data de 14 martie 2023.

Susține recurentul că, la 06 martie 2023 Ministerul Afacerilor Interne a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de apel nemotivată, fiind înregistrată cu numărul 4883 de către Direcția evidență și documentare procesuală, în termenul prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ.

Invocă că, hotărârea motivată a fost comunicată recurentului la 12 iunie 2023, iar la 09 iulie 2023 Ministerului Afacerilor Interne a depus cerere de apel motivată, în termenul stabilit la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin urmare, Ministerul Afacerilor Interne a respectat termenul legal de contestare a actului judecătoresc, fiind întreprinse măsurile necesare de a proteja dreptul său de

acces la instanță prin depunerea în termen a cererii de apel nemotivat, care să corespundă exigențelor impuse de legiuitor.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimaților la data de 27 iulie 2023 (f.d.183), însă până la data examinării cererii de recurs, referință pe marginea cererii de recurs nu a fost depusă.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 10 iulie 2023, fiind expediată în adresa recurentului prin intermediul poștei electronice la 17 iulie 2023 (f.d. 153). Astfel, recursul din 19 iulie 2023 este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, Lilia Modîrca, cu anularea încheierii din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău din considerentele ce urmează

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din conținutul recursului, rezultă că recurentul nu este de acord cu încheierea din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Ministerul Afacerilor Interne, pe motiv că, apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ.

Pentru a dispune astfel, instanța de apel a constatat că dispozitivul pe marginea prezentei cauze în contencios administrativ a fost pronunțat la 17 februarie 2023, cererea de apel nemotivată urmând a fi depusă în interiorul termenului de 30 de zile de la data pronunțării, însă Ministerul Afacerilor Interne a depus cererea de apel motivată la 09 iunie 2023, fiind omis termenul de declarare a apelului nemotivat.

Totodată, instanța de apel a reținut că apelantul nu a demonstrat prin probe concludente și pertinente, ce ar confirma imposibilitatea depunerii apelului nemotivat în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, care ar justifica depășirea termenului de procedură, precum și nu a solicitat repunerea în termen a cererii de apel.

Instanța de recurs efectuând controlul judiciar al încheierii din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a ajuns la concluzia privind necesitatea casării încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

Așadar, din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de Andrei Sîrghi împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, terț Ministerul Afacerilor Interne privind obligarea la recalcularea vechimii în serviciu, fiind anulat ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, Rosian Vasiloii nr. 71/ps din 11 februarie 2022 cu privire la personal, în partea stabilirii vechimii calendaristice în serviciu a lui Andrei Sîrghi pentru achitarea indemnizației unice, calculată de 17 ani 11 luni 26 zile și actele administrative nr. 35/2-1-S-90/22 din 28 martie 2022 și nr. 44/22-1683 din 15 aprilie 2022, emise în procedura prealabilă; s-a

obligat Inspectoratul General al Poliției de Frontieră să emită actul administrativ individual favorabil privind calcularea vechimii calendaristice în serviciu a lui Andrei Sîrghi, cu includerea perioadei de studii în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI de la 14 iulie 1997 – 14 iulie 2012, cu efectuarea recalculării corespunzătoare a indemnizației la încetarea raportului de serviciu, cerința privind compensarea cheltuielilor de judecată din contul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră fiind respinsă ca neîntemeiată (f.d. 61, 88-95).

Conform art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

La caz, din actele anexate la recurs se atestă cu certitudine că, la data de 06 martie 2023, Ministerul Afacerilor Interne a înregistrat la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 17 februarie 2023, respectiva cerere fiind înregistrată cu nr. 4883 (f.d. 163-164).

În această ordine de idei se reține că, apelul nemotivat depus la 06 martie 2023 de către Ministerul Afacerilor Interne, este în termen.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, învederează că declararea ca inadmisibilă a cererii de apel depusă de Ministerul Afacerilor Interne, pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, nu corespunde rigorilor instituite de Codul administrativ, iar încheierea adoptată nu poate fi menținută.

Concomitent, instanța de recurs punctează că recurentul Ministerul Afacerilor Interne a prezentat probe pertinente și admisibile în vederea argumentării poziției sale (depunerea apelului nemotivat în termen) (f.d. 163-164).

Iar, neanexarea de către Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a apelului nemotivat la materialele dosarului, nu poate fi pusă pe seama recurentului, ultimul dând dovadă de un comportament de bună-credință în exercitarea drepturilor sale procedurale.

În circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, relevă că soluția adoptată de către Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 10 iulie 2023 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, Lilia Modîrca, a anula încheierea, cu remiterea cauzei în instanța de apel, la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, Lilia Modîrca.

Se anulează încheierea din 10 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Andrei Sîrghi împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, terț Ministerul Afacerilor Interne privind obligarea recalculării vechimii în serviciu, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă