

Dosarul nr. 2r-326/23
2-22173399-01-2r-21072023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (jud. M. Săjin)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă)

Î N C H E I E R E

15 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Dodiță Ghenadie,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
OCN „Easy Credit” SRL împotriva lui Dodiță Ghenadie cu privire la încasarea
datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
restituită cererea de apel depusă de Dodiță Ghenadie împotriva hotărârii din
14 februarie 2023 a Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani în temeiul art. 369 alin. (1)
lit. a) din Codul de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 28 noiembrie 2022, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere de chemare
în judecată împotriva lui Dodiță Ghenadie cu privire la încasarea datoriei și
compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 februarie 2023 a Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, a
fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Easy Credit”
SRL.

S-a încasat de la Dodiță Ghenadie în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL suma
de 26 408 de lei cu titlu de datorie pentru perioada 26 iunie 2022 – 22 noiembrie
2022, suma de 57 523 de lei pentru perioada 22 noiembrie 2022 – 22 octombrie
2024, suma de 3 060 de lei cu titlu de penalitate, suma de 2 609,73 de lei cu titlu de
taxă de stat și suma de 100 de lei cu titlu de cheltuieli pentru citare publică.

La 15 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Dodiță Ghenadie a
depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 14 februarie 2023 a
Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani și fără plata taxei de stat (f. d. 57-58).

Prin încheierea din 12 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii
de apel depusă de Dodiță Ghenadie și s-a comunicat despre necesitatea lichidării
neajunsurilor la depunerea cererii de apel, și anume prezentarea cererii de apel
motivate și dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 1 957,29 de lei pînă la
15 iunie 2023 (f. d. 54-56).

Prin încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită
cererea de apel depusă de Dodiță Ghenadie împotriva hotărârii din 14 februarie 2023

a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel expuse în încheierea din 12 mai 2023.

La 11 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Dodiță Ghenadie a depus recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare la etapa de primire a cererii de apel.

La 21 iulie 2023, în adresa OCN „Easy Credit” SRL a fost expediată copia recursului depus de Dodiță Ghenadie.

La 31 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a depus referință la recursul declarat de Dodiță Ghenadie, prin care a solicitat să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs menționează că, recursul declarat de Dodiță Ghenadie la 11 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, este depus cu omiterea termenului legal.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 112 alin. (3) din Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

La 15 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Dodiță Ghenadie a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 14 februarie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani și fără plata taxei de stat.

Prin încheierea din 12 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Dodiță Ghenadie și s-a comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea cererii de apel, și anume prezentarea cererii de apel motivate și dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 1 957,29 de lei pînă la 15 iunie 2023.

La data de 19 mai 2023, Curtea de Apel Bălți a expediat încheierea din 12 mai 2023 la adresa lui electronică a lui Dodiță Ghenadie – ghenadodita@gmail.com, indicată în cererea de apel nemotivată, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 71).

Prin încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Dodiță Ghenadie împotriva hotărârii din 14 februarie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel expuse în încheierea din 12 mai 2023.

Materialele cauzei atestă că la 22 iunie 2023, Curtea de Apel Bălți a expediat copia încheierii din 19 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, la adresa electronică a lui Dodiță Ghenadie – ghenadodita@gmail.com, indicată în cererea de apel nemotivată și în cererea de recurs (f. d. 58, 76), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 74).

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Conform art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

Confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că

transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actelor judecătorești la adresa electronică a lui Dodiță Ghenadie, lipsesc.

Mai mult ca atât, în recursul depus, Dodiță Ghenadie a indicat că încheierea instanței de apel din 19 iunie 2023 i-a fost comunicată la data de 22 iunie 2023.

Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 19 iunie 2023, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

Având în vedere că încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, expedită destinatarului prin poșta electronică, se consideră recepționată în ziua expedierii, termenul de 15 zile, prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă, pentru declararea recursului, a început să curgă la data de 23 iunie 2023 și, respectiv, a expirat la data de 07 iulie 2023 (zi de vineri).

Cererea de recurs împotriva încheierii instanței de apel, a fost depusă de Dodiță Ghenadie, la 11 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, prin urmare, în afara termenului legal.

În circumstanțele descrise important este de notat că o solicitare cu privire la repunerea recursului în termen, în ordinea stabilită la art. 116 din Codul de procedură civilă, Dodiță Ghenadie, nu a înaintat.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, recurentul, fiind parte interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Respectiv, din motivul nerespectării de către partea obligată la îndeplinirea actului de procedură în termenul legal prevăzut de lege, intervine decăderea.

Din considerentele menționate și având în vedere că Dodiță Ghenadie a declarat recursul peste termenul legal instituit de legiuitor, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide restituirea recursului declarat ca fiind tardiv, circumstanță ce împiedică examinarea acestuia în fond.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Dodiță Ghenadie împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Easy Credit” SRL împotriva lui Dodiță Ghenadie cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni