

Dosarul nr. 2ac-411/23
2-18001379-01-2ac-27102023

ÎNCHEIERE

15 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Cuicioglo împotriva lui Igor Caramilea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și la cererea reconvențională depusă de Igor Caramilea împotriva lui Nicolai Cuicioglo cu privire la declararea nulității recipisei,

c o n s t a t ă :

La 15 martie 2018, Nicolai Cuicioglo a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Caramilea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 23 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, s-a admis cererea de chemare în judecată. S-a încasat de la Igor Caramilea în beneficiul lui Nicolai Cuicioglo suma de 20 200 euro, în lei moldovenești la cursul oficial al BNM la data executării hotărârii, suma de 12 550,41 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru plata taxei de stat și suma de 5 500 lei cheltuieli pentru asistență juridică.

Prin decizia din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de apel depusă de Igor Caramilea, s-a casat hotărârea din 23 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești și s-a restituit cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La 05 mai 2021, Igor Caramilea, reprezentat de avocatul Vladimir Chironachi, a depus cerere reconvențională împotriva lui Nicolai Cuicioglo cu privire la declararea nulității recipisei.

Prin hotărârea din 30 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Cuicioglo. S-a încasat de la Igor Caramilea în beneficiul lui Nicolai Cuicioglo suma de 20 200 euro, în lei moldovenești la cursul oficial al BNM la data executării hotărârii, suma de 12 550,41 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru plata taxei de stat și suma de 5 500 lei cheltuieli pentru asistență juridică. S-a respins ca fiind neîntemeiată

acțiunea reconvențională înaintată de Igor Caramilea împotriva lui Nicolai Cuicioglo.

Nefiind de acord cu hotărârea din 30 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, la 21 aprilie 2023, Igor Caramilea, reprezentat de avocatul Vladimir Chironachi, a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea înaintată să fie respinsă, iar cererea reconvențională să fie admisă integral.

La 26 octombrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat un demers la Curtea Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de apel.

În motivarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco, anterior, au examinat prezenta cauză în ordine de apel, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca judecători incompatibili.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Grigori Colev și Ștefan Starciuc.

Anterior, prin decizia din 17 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, în componența judecătorilor Dmitrii Fujenco, președinte, Andrei Mironov și Ludmila Caraianu, s-a admis cererea de apel depusă de Igor Caramilea, s-a casat hotărârea din 23 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești și s-a restituit cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (vol. I, f.d. 166, 167-171).

Prin hotărârea din 30 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Cuicioglo. S-a încasat de la Igor Caramilea în beneficiul lui Nicolai Cuicioglo suma de 20 200 euro, în lei moldovenești la cursul oficial al BNM la data executării hotărârii, suma de 12 550,41 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru plata taxei de stat și suma

de 5 500 lei cheltuieli pentru asistență juridică. S-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională depusă de Igor Caramilea (vol. II, f.d. 48).

La 21 aprilie 2023, Igor Caramilea, reprezentat de avocatul Vladimir Chironachi, a depus cerere de apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Cuicioglo, iar cererea reconvențională să fie admisă integral (vol. II, f.d. 54-55).

Astfel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Cuicioglo împotriva lui Igor Caramilea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de Igor Caramilea împotriva lui Nicolai Cuicioglo cu privire la declararea nulității recipisei, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au examinat, anterior, prezenta cauză în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Cuicioglo împotriva lui Igor Caramilea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de Igor Caramilea împotriva lui Nicolai Cuicioglo cu privire la declararea nulității recipisei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos