

ÎNCHEIERE

17 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malaciuc

Mariana Pitic

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arina Corșicova împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Bălți nr. 2 cu privire la anularea hotărârii nr. 239 din 07 noiembrie 2023 și obligarea restabilirii în drepturile sale electorale,

c o n s t a t ă:

La data de 11 noiembrie 2023, Arina Corșicova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Bălți nr. 2 (în continuare – CECE mun. Bălți) cu privire la anularea hotărârii nr. 239 din 07 noiembrie 2023 a CECE mun. Bălți nr. 2, obligarea CECE mun. Bălți nr. 2 de a restabili pe Arina Corșicova în drepturile sale electorale în calitate de candidat la funcția de primar al municipiului Bălți pentru turul II de alegeri din data de 19 noiembrie 2023.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul central, cererea de chemare în judecată înaintată de Arina Corșicova împotriva CECE mun. Bălți nr. 2 cu privire la anularea actului administrativ și obligarea restabilirii în drepturi a fost acceptată în procedura contenciosului administrativ, cu fixarea ședinței de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare pentru data de 13 noiembrie 2023, ora 09:30.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul central s-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de Arina Corșicova împotriva CECE mun. Bălți nr. 2 cu privire la anularea hotărârii nr. 239 din 07 noiembrie 2023 și obligarea restabilirii în drepturile sale electorale.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe la data de 13 noiembrie 2023, Arina Corșicova a depus apel nemotivat, iar la 15 noiembrie 2023 a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 13 noiembrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul central.

La data de 16 noiembrie 2023, Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut a depus la Curtea de Apel Bălți o cerere, în temeiul art. 202 din Codul administrativ și art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat

strămutarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că în ultimii ani, pe rolul Curții de Apel Bălți au fost mai multe cauze de contencios electoral, cu obiecte de examinare practic identice. De fiecare dată instanța de apel din mun. Bălți a luat o poziție favorabilă organelor electorale din mun. Bălți și de fiecare dată în detrimentul unor concurenți electorali.

Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut a menționat că în această campanie electorală, Curtea de Apel Bălți a fost implicată în unele litigii electorale și de fiecare dată orice apel declarat de unii concurenți electorali era respins cu favorizarea organului CECE mun. Bălți nr. 2.

Totodată, Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut a notat că din mai multe informații, majoritatea judecătorilor Curții de Apel Bălți sunt în relații bune cu actualul primar Nicolai Grigorișin, concurent electoral și autorul contestației în baza căreia a fost anulată înregistrarea apelantei Arina Corșicova. În același timp, tot mai des sunt informații că asupra întregului colectiv al Curții de Apel Bălți se exercită o presiune enormă din partea unor instituții de forță și speciale pentru a influența acest proces de judecată.

Astfel, Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut a concluzionat că, are dubii rezonabile de imparțialitate a tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți în examinarea cauzei care ține de soarta viitorului Primar al mun. Bălți.

Examinând temeiurile invocate de Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut în cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acesteia și necesitatea respingerii cererii nominalizate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Din dispozițiile art. 192 alin. (1) din Codul administrativ rezultă că, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel se instituie complete de judecători.

Reieșind din prevederile art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

După cum rezultă din actele cauzei, la 11 noiembrie 2023, Arina Corșicova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Bălți nr. 2 (în continuare – CECE mun. Bălți) cu privire la anularea hotărârii nr. 239 din 07 noiembrie 2023 a CECE mun. Bălți nr. 2, obligarea CECE mun. Bălți nr. 2 de a restabili pe Arina Corșicova în drepturile sale electorale în calitate de candidat la funcția de primar al municipiului Bălți pentru turul II de alegeri din data de 19 noiembrie 2023.

Astfel, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arina Corșicova împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Bălți nr. 2 cu privire la anularea hotărârii nr. 239 din 07 noiembrie 2023 și obligarea restabilirii în drepturile sale electorale, se află în examinare în instanța de apel la Curtea de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la data de 16 noiembrie 2023, Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut a depus la Curtea de Apel Bălți o cerere, în temeiul art. 202 din Codul administrativ și art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea prezentei cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform art. 202 din Codul administrativ, judecătorul care examinează acțiunea în contencios administrativ trebuie să se abțină sau poate fi recuzat în baza temeiurilor prevăzute la art.49 și 50. Nu este un motiv pentru suspiciuni de părtinire indicațiile verbale ale judecătorului, în cadrul unei discuții juridice, sau scrise asupra situației de drept. Declarația de abținere sau cererea de recuzare se face în scris, cu indicarea motivelor și anexarea probelor pertinente. Recuzarea sau abținerea judecătorului se examinează în ordinea prevăzută în Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră irelevantă indicarea articolului nominalizat de către Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut ca temeiul de drept al cererii de strămutare prezentei cauze.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentul invocat în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă nu poate fi reținut. Or, prezentei spețe și incidentelor procedurale care pot apărea în cadrul examinării prezentei cauze, le sunt aplicabile în exclusivitate prevederile Codului administrativ.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, enumeră exhaustiv temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță de judecată la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Astfel, legiuitorul, la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, a prevăzut exhaustiv circumstanțele care pot servi drept temei pentru strămutarea cauzei de la o instanță de judecată la o altă instanță de judecată egală în grad, iar printre acestea nu se regăsește situația care ar încadra argumentele invocate de către Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut în cererea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată de același grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că din sensul logico-juridic al art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, rezultă că strămutarea

cauzei la o altă instanță egală în grad poate avea loc doar în cazul în care, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă sau din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

În condițiile speței, nu se regăsesc circumstanțe excepționale, potrivit cărora Curtea de Apel Bălți nu poate funcționa o perioadă îndelungată sau circumstanțe ce ar face imposibilă substituirea judecătorilor Curții de Apel Bălți și formarea unui complet de judecată care să examineze prezenta cauză de contencios administrativ.

Mai mult, prin încheierile din 16 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți au fost respinse cererile depuse de Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Bălți – Stela Procopciuc, Natalia Chircu, Elena Grumeza.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 §1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50 din același cod.

De altfel, potrivit art. 37 din Codul administrativ, la înfăptuirea controlului judecătoresc asupra activității administrative, instanțele de judecată competente și judecătorii competenți sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform art. 198 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Arina Corșicova, reprezentată de avocatul Alexei Capbătut cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arina Corșicova împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Bălți nr. 2 cu privire la anularea hotărârii nr. 239 din 07 noiembrie 2023 și obligarea restabilirii în drepturile sale electorale, se restituie la Curtea de Apel Bălți pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malaciuc

Judecători

Mariana Pitic

Diana Stănilă