

Dosarul nr. 2r-310/23
2-14167949-01-2ra-20072023

ÎNCHEIERE

20 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecătorul
Judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Agentul Guvernamental, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 împotriva lui Oleg Druță, intervenienți accesorii Alexei Rusu și Tatiana Știrbu cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 02 octombrie 2014, Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Oleg Druță, intervenienți accesorii Alexei Rusu și Tatiana Știrbu cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 03 octombrie 2014 a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, s-a respins cererea depusă de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 cu privire la scutirea de la plata taxei de stat (f. d. 26, vol. I).

La 15 octombrie 2014, Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 a depus cerere repetată privind scutirea de la plata taxei de stat (f. d. 29-30, vol. I).

Prin încheierea din 24 octombrie 2014 a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, s-a respins cererea repetată depusă de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 cu privire la scutirea de la plata taxei de stat (f. d.40, vol. I).

La 11 noiembrie 2014, Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 a declarat recurs împotriva încheierilor din 03 octombrie 2014 și din 24 octombrie 2014 a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău (f. d. 43-44, vol. I).

Prin decizia din 16 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 și s-a menținut încheierile din 03 octombrie 2014 și din 24 octombrie 2014 a Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău (f. d. 82-86, vol. I).

La 29 septembrie 2021, Agentul Guvernamental a depus cerere de revizuire, în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, împotriva deciziei din 16 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul Guvernamental împotriva deciziei din 16 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 01 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de Agentul Guvernamental, s-a casat încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Agentul Guvernamental al Republicii Moldova împotriva deciziei din 16 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 207-214, vol. II).

Prin încheierea din 12 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Agentul Guvernamental a împotriva deciziei din 16 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

La 02 august 2022, prin intermediul oficiului poștal, Agentul Guvernamental a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire.

Prin decizia din 28 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Agentul Guvernamental, casată încheierea din 12 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău și trimisă cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Agentul Guvernamental al Republicii Moldova, în același complet de judecată (f.d.107-111, vol. III).

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Agentul Guvernamental împotriva deciziei din 16 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

La 04 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Agentul Guvernamental a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire, în alt complet de judecată.

La 15 noiembrie 2023, Agentul Guvernamental a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a recursului împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, invocând tergiversarea cauzei.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Agentul Guvernamental, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform prevederilor art. 192 alin. (11) și (12) din Codul de procedură civilă,

în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Agentul Guvernamental împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Comrat a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 20 iulie 2023.

La 20 iulie 2023, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în mod aleatoriu, judecătorului-raportor Viorica Puica, care face parte din completul constituit din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Aliona Donos.

La 27 septembrie 2023, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica a înaintat declarație de abținere de la judecarea recursului depus de Agentul Guvernamental împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă enunțată, care a fost admisă prin încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Respectiv, la 04 octombrie 2023, cauza civilă a fost repartizată repetat spre examinare în mod aleatoriu, Completului de judecată constituit din judecătorii: Ion Malanciuc (președinte), Oxana Parfeni și Aliona Donos.

Așadar, conform informației publicate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, compartimentul „Agenda ședințelor Colegiului civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție”, cauza civilă nr. 2r-310/23 a fost numită spre examinare pentru data de 13 septembrie 2023.

Potrivit ordinului nr. 417-c din 16 noiembrie 2023, emis de Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție, judecătorul Aliona Donos, care face parte din Completul de judecată investit pentru examinarea în ordine de recurs a cauzei date, în perioada 23 noiembrie 2023 – 01 decembrie 2023, se va afla în concediul anual de odihnă.

Astfel, data examinării recursului stabilită de către instanța de recurs este una rezonabilă, fiind stabilită în limitele prevăzute de art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care stipulează că recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cererii de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil, ședința de judecată fiind fixată pentru data de 13 decembrie 2023.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Agentul Guvernamental.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Agentul Guvernamental, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 162 împotriva lui Oleg Druță, intervenienți accesorii Alexei Rusu și Tatiana Știrbu cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Diana Stănilă