

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

10 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrative în componența:

Președintele completului, judecătorul - Svetlana Filincova

Judecătorii –Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

Examinînd cererea de abținere declarată de judecătorii Curții de Apel Comrat- E. Lazareva, A. Curdov și cererea Președintelui Curții de Apel Comrat- Gh. Ulianovschi privind strămutarea cauzei pe marginea cererii de eliberare a ordonanței judecătorești depuse de către BC „ Moldova-Agroindbank” S.A. privind depozitarea și vânzarea forțată a obiectului gajat de către Sarî Sava,

c o n s t a t ă :

BC „ Moldova-Agroindbank” S.A s-a adresat cu o cerere de eliberare a ordonanței judecătorești privind depozitarea și vânzarea forțată a obiectului gajat de către Sarî Sava.

Prin ordonanța Judecătoriei Comrat din 27 mai 2009, cererea a fost admisă, fiind dispusă depozitarea și vânzarea forțată a obiectului gajat.

Nefiind de acord cu ordonanța Judecătoriei Comrat din 27.05.2009, Sarî Sava a înaintat obiecții împotriva pretențiilor admise, solicitînd repunerea în termen, suspendarea executării ordonanței judecătorești și anularea acesteia.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 23.07.2009 a respins obiecțiile înaintate de Sarî Sava.

Împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 23.07.2009, Sarî Sava a declarat recurs.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 22 septembrie 2009, recursul declarat de Sarî Sava a fost respins, ca fiind nefondat.

Ulterior, la data de 31 octombrie 2013, BC „ Moldova-Agroindbank” S.A s-a adresat cu o cerere de corectare a omisiunilor din ordonanța Judecătoriei Comrat din 27 mai 2009.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 01 noiembrie 2013, cererea a fost admisă, fiind înlăturată omisiunea admisă.

Împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 01 noiembrie 2013, Sarî Sava a declarat recurs.

Judecătorii Curții de Apel Comrat - E. Lazareva și A. Curdov au declarat cerere de abținere, deoarece au participat anterior la examinarea recursului depus Sarî Sava împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 23.07.2009.

Din imposibilitatea de a constitui un alt complet de judecată, Președintele Curții de Apel Comrat – Gh. Ulianoschi a înaintat cerere privind strămutarea pricinii în cauză către altă instanță.

Studiind cererea de abținere și cererea de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia de a admite cererile menționate reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.43 alin. (2) lit.d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 49 alin. (3) CPC RM, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

La caz, s-a constatat că judecătorii Curții de Apel Comrat- A. Curdov și E. Lazareva au declarat cerere de abținere, deoarece au participat anterior la examinarea recursului depus Sarî Sava împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 23.07.2009.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate și ținînd cont de faptul că la instanța respectivă este imposibil de a constitui un alt complet de judecată, colegiul judiciar a stabilit temeinicia cererii de abținere și de strămutare a pricinii, avînd în vedere faptul că argumentele invocate cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) CPC RM.

În baza celor enunțate și conducîndu-se de art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - A. Curdov și E. Lazareva.

Se admite cererea de strămutare a cauzei înaintată de Președintele Curții de Apel Comrat –Gh. Ulianoschi.

Pricina pe marginea cererii de eliberare a ordonanței judecătorești depuse de către BC „ Moldova-Agroindbank” S.A. privind deposedarea și vînzarea forțată a obiectului gajat de către Sarî Sava, se strămută pentru examinarea cererii de recurs în Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

