

## ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Aliona Miron  
Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Iulie Punga cu privire la suspendarea executării deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria satului Pîrlița, raionul Fălești împotriva Iuliei Punga, intervenienți accesorii Nicolae Neagu, Petru Cecan și Boris Osadța, succesorul Verei Osadța privind obligarea înlăturării obstacolelor și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 18 decembrie 2017 Primăria sat. Pîrlița a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Iuliei Punga, intervenienți Nicolae Neagu, Petru Cecan, Vera Osadța prin care a solicitat obligarea Iuliei Punga, să înlătore obstacolele în folosirea publică a terenului public din vecinătatea gospodăriei acesteia, cu suprafața de 0,0003 ha, pe care este situată o fântână și încasarea din contul pârâtei a cheltuielilor de judecată

Prin hotărârea din 25 mai 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Fălești, acțiunea civilă înaintată de Primăria s. Pîrlița a fost admisă parțial.

S-a obligat Punga Iulia să înlătore obstacolele în folosirea publică cu acces liber a fântânii publice amplasată pe sectorul de teren cu suprafața de 0,0003 ha din terenul aferent cu numărul cadastral XXX, ce îi aparține în drept de proprietate Iuliei Punga, urmând ca dânsa să scoată pe cheltuiala sa, porțiunea de gard din plasa metalică cu care a îngrădit fântâna sus-menționată dinspre strada XXX a satului Pîrlița, raionul Fălești.

S-a încasat de la Iulia Punga în beneficiul Primăriei satului Pîrlița, raionul Fălești cheltuielile de judecată, ce constau din taxa de stat plătită la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 100 de lei.

În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă.

Prin decizia din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de Boris Osadța și cererile de alăturare la apel declarate de Primăria s. Pîrlița, r-l Fălești, Petru Ciocan și Nicolae Neagu, s-a casat integral hotărârea judecătorei Bălți, sediul Fălești din 25 mai 2018 și s-a pronunțat o hotărâre nouă prin care.

A fost admisă acțiunea Primăriei sat. Pîrlița, r-nul Fălești împotriva Iuliei Punga, intervenienți accesorii Nicolae Neagu, Petru Cecan și Boris Osadța, succesorul Verei Osadța privind obligarea înlăturării obstacolelor și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a obligat Punga Iulia să înlătore obstacolele în folosirea terenului public cu fântână, pe o suprafață de 0,0003 ha de pe XXX din s.Pîrlița, adiacent terenului cu nr. cadastral XXX din s. Pîrlița, prin ridicarea cu surse proprii a porțiunii gardului din plasă metalică la linia hotarului la pct. 09-10 - cu lungimea 2,26 m și pct.10-11 cu lungimea de 2,72 m, ce excede din parametrii planului cadastral geometric al bunului imobil nr. cadastral XXX, întocmit de Agenția Servicii Publice la 22.02.2018.

La 21 aprilie 2023 Punga Iulia, reprezentată de avocatul Angela Gherasim, a depus recurs la Curtea Supremă de Justiție, solicitând casarea deciziei instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare.

La 16 noiembrie 2023, printr-o cerere separată recurenta a solicitat suspendarea executării deciziei instanței de apel.

Examinând cererea privind suspendarea executării deciziei contestate cu recurs, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 435 alin. (8) din Codul de procedură civilă, în pricinile nepatrimoniale, executarea hotărârii se suspendă la cererea motivată a recurentului.

În speță, Completul de judecată reține că recurentul, Iulia Punga cere suspendarea executării deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

În acest sens instanța de recurs remarcă că suspendarea executării unei hotărâri judecătorești poate fi acordată de instanța de judecată sesizată cu soluționarea unei căi de atac numai dacă legea o permite, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege și a intereselor ambelor părți.

Având în vedere faptul că pretențiile privind înlăturarea obstacolelor poartă un caracter nepatrimonial, soluționarea cererii de suspendare a executării actului judecătoresc în această parte se examinează prin prisma prevederilor art. 435 alin. (8) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, reieșind din prevederile legale menționate, recurenta urmează să argumenteze și probeze prin probe concludente necesitatea suspendării actului judecătoresc, inclusiv prin prisma consecințelor nefavorabile, prejudiciilor ireparabile sau a dificultăților juridice ce ar surveni în cazul dat, or, imposibilitatea restabilirii situației anterioare executării hotărârii.

Analizând cererea privind suspendarea actului judecătoresc contestat prin prisma normelor legale enunțate supra și a motivelor invocate, completul de judecată conchide de a o respinge, întrucât solicitarea recurentului nu conține o motivare argumentată, temeinicia acesteia nefiind dovedită prin probe justificative.

În esență cererea nu constituie decât o solicitare adresată instanței de recurs, de a se expune prealabil opinia asupra litigiului în speță. Prin urmare prin suspendarea solicitată nu se justifică scopul legitim și nici principiul procesului echitabil, deoarece legalitatea actelor contestate urmează a fi verificată doar la judecarea cauzei.

În contextul celor enunțate supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Iulia Punga cu privire la suspendarea executării deciziei din 20 decembrie 2022 Curții de Apel Bălți, până la examinarea cererii de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria sat. Pîrlița, r-nul Fălești împotriva Iuliei Punga, intervenienți accesorii Nicolae Neagu, Petru Cecan și Boris Osadța, succesorul Verei Osadța privind obligarea înlăturării obstacolelor și încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 269-270, art. 435 alin. (8) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Iulia Punga cu privire la suspendarea executării deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, până la examinarea cererii de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria sat. Pîrlița, r-nul Fălești împotriva Iuliei Punga, intervenienți accesorii Nicolae Neagu, Petru Cecan și Boris Osadța, succesorul Verei Osadța privind obligarea înlăturării obstacolelor și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecător

Aliona Miron

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc